



Cloud-Entscheidungshexagon: Anhang

Zuordnungsbegründungen

zu den Entscheidungsfaktoren der Studie „Entscheidungsfrage Cloud“ (2016 – 2018)



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage				Das Kriterium "Abrechnungsgrundlage" wird dem Entscheidungsfaktor "Aufwendung" zugeordnet, da es sich auf die Art und Weise bezieht, in der monetäre Aufwendungen abgerechnet werden.
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„Die Dynamik, das heißt, ich kann die Services, die ich beziehe, dem anpassen, wie ich es benötige und zwar nicht nur - wie man früher gedacht hat – in einem Jahres- oder Mehrjahreszyklus, je nachdem was ich für einen Vertrag mache, sondern im Prinzip in Stunden oder Minuten-Zeitscheibe, sozusagen, also genau das, was ich jetzt momentan für mein Unternehmen benötige und ich bekomme es auch <u>genauso abgerechnet</u> . Das heißt, ich kann mit den Services nach oben und unten skalieren und <u>zahle auch nur genau für das, was ich benötige</u> .“	01-STAE-02-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium „Abrechnungsgrundlage“ zugeordnet, da die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes genannt wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„Also es handelt sich um standardisierte Produkte, [...] die idealerweise vielleicht auch noch <u>nach tatsächlicher Nutzung abgerechnet</u> wird [sic].“	05-DEF-01-007	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes genannt wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„Die Stärken des Cloud Computings sehe ich heute zum einen in der Skalierbarkeit, in der <u>Berechnung der empfangenen Leistung nach tatsächlichem Abruf</u> . Das heißt, <u>pay-per-use, pay-per-seat</u> – wie man auch immer das nennen möchte.“	05-STAE-01-001	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes genannt wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„[...] [D]ie Cloud Computing-Services [werden] größtenteils in einem <u>pay-per-use-Modell</u> angeboten [...] bzw. [können] <u>darüber abgerechnet</u> werden [...], sofern es auch überhaupt Sinn macht. Das heißt, das Unternehmen <u>zahlt am Ende nur für das, für das es tatsächlich auch diese Leistungen in Anspruch genommen</u> hat.“	05-KOST-02-001	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes genannt wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„[...] [D]as Cloud Computing ist jetzt im Endeffekt für mich der nächste Schritt, dass ich dynamisch Ressourcen nutzen kann, Services nutzen kann, wann ich sie brauche, die auch dementsprechend <u>abgerechnet werden können nach meinem Nutzungsverhalten</u> .“	08-DEF-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes genannt wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„Ich [...] habe sehr übersichtliche Kosten, habe <u>laufende Kosten</u> , keine hohen Set-up- und Lizenzgebühren, sondern sozusagen oftmals ja <u>pay-per-use-Kosten</u> , sodass ich hier also sehr übersichtlich bin, was den Kostenrahmen betrifft [...]“	09-STAE-01-003	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da die bedarfs- bzw. nutzenorientierte und laufende Abrechnung eines Cloud-Dienstes genannt wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„Ich <u>bezahle</u> schlicht und einfach für die <u>Serviceleistung</u> , <u>dass ich Kapazität, Funktionalität nutzen kann.</u> “	11-DEF-01-002	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da indirekt auf die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes Bezug genommen wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„Also ja, die – teilweise wahrscheinlich intransparenten Kosten. Also man weiß jetzt nicht genau, also insbesondere mittelständische Unternehmen wissen halt nicht genau, wie hoch ist jetzt der Datenverkehr, den ich da habe auf meinen Servern? Also es wird ja oftmals <u>nach Datennutzung zum Beispiel abgerechnet</u> oder wie viel – ja, Rechenleistung brauche ich letzten Endes? Und da – das ist – ja, ein Hemmnis, sage ich jetzt mal, oder ja ein Unsicherheitsfaktor.“	21-FDES-01-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes genannt wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„Also je nachdem – wenn man – ja, was weiß ich, <u>übertreibt</u> oder wenn man dann <u>Maschinen einfach nur rumdümpeln lässt</u> oder sonst was, können die <u>Kosten</u> natürlich auch <u>schnell in die Höhe steigen</u> . Aber an sich, wenn man es richtig angeht, kann man Kosten sparen, definitiv.“	21-KOST-01-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da indirekt auf die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes Bezug genommen wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„[...] [M]an [kann] halt <u>schnell hochskalieren [...], aber auch runter</u> -, was dann natürlich wieder dazu führt, dass man deutlich <u>Kosten spart</u> . Weil man dann halt auch mal schnell ein Testsystem aufsetzen kann. Das <u>be-zahlt man</u> dann vielleicht <u>ein, zwei Tage</u> und dann fährt man es wieder runter und bezahlt nicht mehr dafür. Also man hat <u>nicht mehr diese</u> – ja diese <u>Kostenbindung</u> und man ist damit deutlich flexibler.“	22-STAE-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da indirekt auf die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes Bezug genommen wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.
1	Aufwendung	Abrechnungsgrundlage	„Wenn man einen festen – also einen festen Satz an Servern braucht, weil man weiß, ich hab durchgehend so und so viel Ressourcen, dann nicht. Aber gerade dieses – man kauft sich eigentlich in der Cloud die <u>Flexibilität</u> ein und dadurch <u>spart man die Kosten</u> . Man kann halt sagen: ‚Ich brauche jetzt für das Weihnachtsgeschäft mehr Server und kann die flexibel für ein, zwei Monate einkaufen.‘ Und dann hat man halt 10 Monate sozusagen die Mietkosten gespart.“	22-KOST-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da indirekt auf die bedarfs- bzw. nutzenorientierte Abrechnung eines Cloud-Dienstes Bezug genommen wird. Damit bezieht sich die befragte Person auf eine bestimmte Abrechnungsgrundlage.
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)				Das Kriterium "Art der Ausgaben" wird dem Entscheidungsfaktor "Aufwendung" zugeordnet, da es sich auf Investitions- oder Betriebsausgaben und damit Aufwendungen bezieht.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)	„Das heißt, ich kann mit den Services nach oben und unten skalieren und zahle auch nur genau für das, was ich benötige. Was natürlich auch heißt, ich brauche <u>kein Investment machen</u> als Unternehmen.“	01-STAE-02-002	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Art der Ausgaben" zugeordnet, da die befragte Person sagt, keine Investitionsausgaben tätigen zu müssen.
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)	„In der schnellen Bereitstellung von Ressourcen <u>ohne Investitionen</u> und in der <u>Abrechnung über OPEX-Kosten</u> [...]“	02-STAE-01-002	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Art der Ausgaben" zugeordnet, da die befragte Person erwähnt, dass über Betriebs- statt über Investitionsausgaben abgerechnet werde. Diese Aussage wird <u>nicht</u> dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da sich hier auf die unterschiedlichen Ausgabenarten und nicht auf das Bemessen des Aufwandes bezogen wird.
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)	„Und aus steuerlicher Sicht oder aus Finanzsicht auch die <u>Minderung der Investitionsgüter durch den Austausch von CAPEX- zu OPEX-Kosten</u> und damit schlechtere Geschäftsbilanzen für die meisten Unternehmen.“	02-HEM-01-002	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Art der Ausgaben" zugeordnet, da sich die befragte Person auf die unterschiedlichen Ausgabenarten bezieht.
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)	„An mir selbst mache ich es nur fest, indem ich nur Services nutze, mir keinen Gedanken um die Infrastruktur mache und im Prinzip am Ende für den Service die Rechnung bekomme, aber im Prinzip <u>keine Investition in Richtung Infrastruktur etc. pp. tätige.</u> “	02-ESFT-01-001	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Art der Ausgaben" zugeordnet, da die befragte Person sagt, keine Investitionsausgaben tätigen zu müssen.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)	„Also für den Eigenbedarf machen wir es am Ende des Tages daran fest, ob wir die angeforderten oder die angefragten Services <u>ohne Invest bereitstellen</u> können [...]“	05-ESFT-01-001	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Art der Ausgaben" zugeordnet, da die befragte Person das Kriterium nennt, keine Investitionsausgaben tätigen zu müssen.
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)	„Ich [...] habe sehr übersichtliche Kosten, habe <u>laufende Kosten</u> , keine hohen Set-up- und Lizenzgebühren, sondern sozusagen oftmals ja pay-per-use-Kosten, sodass ich hier also sehr übersichtlich bin, was den Kostenrahmen betrifft [...]“	09-STAE-01-003	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Art der Ausgaben" zugeordnet, da "laufende Kosten" genannt werden. Indirekt kann eine Bezugnahme auf Betriebsausgaben herausgelesen werden.
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)	„Aber genau das ist aus meiner Sicht auch eben gerade die Stärke von Cloud Computing, dass ich für diesen Zweck, wo ich es brauchte, <u>nicht teuer Infrastruktur anschaffen</u> musste, sondern es dann eben bezogen <u>für den Zweck kurzfristig kaufen</u> konnte.“	11-EINS-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Art der Ausgaben" zugeordnet, da die befragte Person darauf verweist, dass eine Investition in "teu[re] Infrastruktur" nicht notwendig gewesen sei.
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)	„[...] [I]m zweiten Hemmnis sehe ich, dass bei kleinen Unternehmen, die wahrscheinlich <u>keine monatlichen Gebühren irgendwie zahlen</u> wollen, weil sie jetzt das System ja mit dem Blech irgendwo stehen haben oder auf einer [Produktname, Software zur Virtualisierung – Anm. d. Verf.] irgendwo stehen haben und schon mal die <u>Investitionen gemacht</u> haben.“	19-FDES-01-002	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Art der Ausgaben" zugeordnet, da die Aspekte der laufenden Gebühren bzw. Ausgaben und der nicht mehr notwendigen Investitionen thematisiert werden. Diese Aussage wird nicht dem Kriterium "Abrechnungsgrundlage" zugeordnet, da sich hier auf die unterschiedlichen Ausgabenarten und nicht auf das Bemessen des Aufwandes bezogen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Art der Ausgaben (Investitions- oder Betriebsausgaben)	„Die Flexibilität und dass man ein – <u>keinen hohen Invest am Anfang tätigen</u> muss, um halt selber intern Infrastrukturen bereitstellen zu müssen.“	20-STAE-01-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "Art der Ausgaben" zugeordnet, da die befragte Person sagt, dass keine Investitionsausgaben getätigt werden müssten.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst				Das Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" wird dem Entscheidungsfaktor "Aufwendung" zugeordnet, da es sich auf die Höhe der monetären, personellen oder sonstigen Aufwendung für die Nutzung eines Cloud-Dienstes bezieht.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„[...] [I]m nächsten Schritt ist dann natürlich die Frage nach dem <u>Preis</u> bzw. dem <u>Preis-Leistungsverhältnis</u> .“	01-ESFT-01-002	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da der Preis bzw. das Preis-Leistungsverhältnis eines Cloud-Dienstes genannt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Und wenn ich bei den Cloud Services, die mir jetzt so bewusst sind, den <u>Preisverfall</u> momentan anschau, dann kann es sich über kurz oder lang auch kein Unternehmen mehr leisten, es nicht in der Cloud zu versuchen.“	01-FDES-01-002	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da der Preis bzw. "Preisverfall" von Cloud-Diensten erwähnt wird und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Also Produktivität eines Unternehmens, wenn ich die jetzt mal in Zahlen messe, dann hat es garantiert Einfluss. Weil in der Regel führe ich ja Cloud Services dann ein, wenn sie mich als Unternehmen <u>günstiger kommen</u> . Damit <u>sinken meine Kosten</u> und damit habe ich auf jeden Fall einen Einfluss auf die Produktivität des Unternehmens.“	01-PROD-01-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Sagen wir mal so: kein Unternehmen der Welt wird Cloud Services einführen, wenn sie nicht günstiger wären. Also ist der Umkehrschluss, dass durch den Einfluss von Cloud Services natürlich die <u>Kosten sinken</u> .“	01-KOST-02-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da die Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Aktuell sehe ich, dass jede Ersparnis oder jeder <u>Kostenvorteil, den Cloud Services mit sich bringen</u> , durch hohe Bandbreitenkosten komplett erschlagen und zerstört werden.“	02-FDES-01-001	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da die Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Cloud ist <u>nicht immer zu 100% eine Kostenersparnis</u> . Es kommt immer auf den use case an und man muss jeden use case für sich betrachten, um zu wissen: <u>Spare ich da Kosten oder nicht?</u> Gerade zum Beispiel im Infrastructure-as-a-Service-Bereich ist es sehr oft so, dass es <u>keine Kostenersparnis</u> ist, wenn ich es nicht	02-KOST-02-001	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da die Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			dynamisiere und es als Dauerleistung beziehe.“			
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Man muss bloß den Kunden davon überzeugen, dass er im Prinzip eigentlich viel mehr Nutzen hat. Weil er kann gar nicht so - teilweise manchmal - <u>günstiger</u> und so performant selber den Service bieten als wenn man ihm den <u>Service in der Cloud</u> gibt.“	03-HEM-01-004	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da die Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Das heißt, ein normaler Mittelständler oder ein kleines Unternehmen – ich nehme jetzt mal einen Autozulieferer – für den glaube ich, ist es <u>eine Ersparnis</u> , weil er noch nicht eine so umfangreiche IT hat.“	03-KOST-01-001	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da die Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Größere Unternehmen, glaube ich, bei denen kann es durchaus sein, dass es [die Kosten bzw. das Kostensparen – Anm. d. Verf.] da <u>plus minus null</u> ist.“	03-KOST-01-002	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da die Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Nehmen wir mal das Beispiel Artikelstammanlage: Warum soll ich als Unternehmen Artikelstämme anlegen, die möglicherweise im Netz oder im Cloud Computing verfügbar sind? Und kann mir diese dann entsprechend aus der entsprechenden Plattform entgegennehmen und die in meine entsprechenden Systeme einfügen. Damit kann ich unglaublich <u>viel Arbeitszeit sparen</u> .“	04-PROD-01-002	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der monetären und personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Es kommt auf den use case an. Und es kommt möglicherweise auch auf die Größenordnung der Unternehmung an. Es kommt auch auf die Anzahl der Partizipanten an diesem Prozess an. Wenn ich jetzt ein drei- oder zehnmänniges Unternehmen nur bin, dann lohnt es sich möglicherweise nicht, in ein Cloud Compute zu gehen, weil die <u>Kosten möglicherweise auf Dauer höher</u> sind als eine on-premise-Lösung.“	04-KOST-02-001	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da die Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Das kann sich aber relativ schnell bahnbrechen, wenn ich viel vorhalten muss an infrastruktureller Basis, Software als auch Hardware. Da kann es sich dann schon recht <u>schnell rechnen</u> , einen solchen Dienst in die Cloud zu verlagern.“	04-KOST-02-002	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da die Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Systeme müssen nicht mehr über Nacht online betrieben werden, sondern sie können in einer Art Schlummermodus fahren, in dem sie auch nur einen <u>Bruchteil der Kosten</u> verursachen.“	05-KOST-02-002	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Und das wird zwangsläufig dazu führen, dass die <u>Kosten sinken</u> , eben vor dem Hintergrund der <u>Manpower</u> , die ich einfach nicht mehr für den eigenen Betrieb brauche und die <u>Infrastrukturkosten</u> natürlich selbst auch.“	05-KOST-02-004	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der monetären und personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Das ist eine immense <u>Kostenreduktion</u> . Die Verfügbarkeit, behaupte ich, wird deutlich erhöht, auch vor der Betrachtung datenschutztechnischer Einrichtungen, ob das Georedundanzen der Hardware sind, die Leitungsverfügbarkeiten, die Sicherheitseinrichtungen - die könnte ich, wenn ich es im gleichen Maße selbst betreiben wollte, müsste ich dafür <u>immense Kapitalmittel</u> , einmal für die Anschaffung und auch für den Unterhalt vorhalten. Selbst bis runtergebrochen auf die <u>Energiekostenbetrachtung</u> ist das ein immenser <u>Vorteil</u> und auch ein Performance-Vorteil, weil - unabhängig von meiner eigenen Infrastruktur – ich immer mit der gleichen	06-STAE-01-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			dezentralen Performance kalkulieren kann.“			
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„[...] [K]ünftig wird, ob gewerblicher oder privater Nutzer wird einmal im halben Jahr seinen Versicherungsvergleich übers Internet machen, seinen Stromvergleich und auch seinen Rechenzentrumsvergleich. Und da ist lediglich nur die Frage: Was genau brauche ich denn, wie viel Sicherheit oder welche Optionen möchte ich dazu haben und <u>was bin ich bereit, dafür auszugeben?</u> Und das wird immer noch in <u>guter Relation</u> dazu stehen, das alternativ zu nutzen, statt sich die Kiste Blech selbst hinzustellen.“	06-HEM-01-004	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienste	„Also für die Unternehmen - würde ich behaupten – zwangsläufig [Einfluss auf die Produktivität – Anm. d. Verf.], denn viel viel <u>Wartungszeit</u> und <u>Kosten</u> , sowohl Hardware, als auch Software, dann der Erwerb von einer ganzen Reihe von Lizenzen ist in der Form nicht mehr erforderlich wie die eigene lokale Installation.“	06-PROD-01-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen sowie Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der monetären und personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Cloud kann alles.' Das heißt nicht, dass es alle machen müssen. Und ich bin auch überzeugt, dass auch wir in Zukunft vielleicht bestimmte Daten oder bestimmte Sachen – vielleicht, weil wir ein kleiner Verband sind – auch ganz lokal lassen, so wie es ist. Der Einfachheit halber vielleicht oder um nicht noch ein Tool mit einzubauen, um nicht nochmal <u>Lizenzgebühren zu zahlen</u> . Aber eben vielleicht auch aus Datensicherheit.“	07-FDES-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Aber auf Heller und Pfennig, würde ich sagen, wahrscheinlich <u>kein Geldersparnis</u> . Wenn man jetzt Personalkosten und alles zusammenrechnet und vielleicht auch Ineffizienz, dann kann man da sicher auch einen <u>finanziell positiven Effekt</u> sehen.“	07-KOST-01-003	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„[...] Nein, man <u>spart nicht wirklich Kosten</u> , aber das ist auch gar nicht, glaube ich, der Fokus von Cloud Computing, sondern der Fokus ist, dass man einfach neue Möglichkeiten findet, um dadurch mehr zu machen. Wenn ich nicht nur auf die <u>Kostenseite</u> gucken würde, dann könnte ich das sicherlich mit einigen Sachen machen, aber wenn ich Cloud Computing komplett betrachte, also mir auch solche Sachen anschau, welche zusätzlichen Anwendungsmöglichkeiten habe ich, dann kann es sein, dass ich	08-KOST-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			dadurch auch <u>mehr Kosten</u> habe. Auf der anderen Seite kann ich aber auch viel mehr Profit machen, weil ich ganz neue Geschäftsfelder für mich dadurch entdecke.“			
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Die Stärken sind, nochmal bezogen jetzt natürlich auf das letzte Beispiel, dass sich ein Unternehmen der Gefahr ausgesetzt sieht und auch konkret verbalisiert: ‚Ich habe zukünftig nicht mehr die <u>Ressourcen</u> , mir eine eigene Lösung zu installieren, sie zu betreiben, die Performance und die Verfügbarkeit sicherzustellen in Form eben von <u>Blech</u> und in Form auch von <u>Personal</u> , sprich: IT-Administratoren.‘ “	09-STAE-01-001	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten sowie Personalaufwendung erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären und personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Aber der <u>Preis</u> von Cloudlösungen muss natürlich <u>signifikant preiswerter</u> sein, bei gleicher Performance, als wenn ich eine on-premise-Lösung mir ins Haus stelle.“	09-FDES-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„[...] dass hier natürlich der Budgetverwalter und Entscheider des IT-Budgets erkennen kann, wo sind natürlich auch zum einen die qualitativen, die weichen Vorteile von Cloud Computing, aber auf der anderen Seite, wie sieht denn der <u>Kostenvergleich</u> aus zu einer herkömmlichen on-premise-Lösung zu einer Lösung in der Cloud, plus natürlich eben eine mögliche Risikoabwägung: Wie sicher ist denn Cloud Computing im Vergleich zu einer eigenen Lösung, die bei mir fest installiert ist? Aber im Wesentlichen muss eine Cloudlösung <u>preiswerter</u> sein, sonst wird sie sich auch nicht durchsetzen.“	09-KOST-02-001	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Ja, es ist natürlich, was Datensicherheit angeht, ist natürlich immer die große Frage. Da gibt es ja unendlich viele Diskussionen: Wer guckt da drauf? Wer kann darauf gucken? Wenn ich Freigaben erteilt habe zum Beispiel und ich vergesse, diese Freigaben zurückzuziehen, das ist für mich ein Problem. Dass man das eben <u>permanent überprüfen muss</u> . [...] Also Datenschutz oder der Schutz der Daten, sagen wir es mal so, liegt nicht in meiner Hand letztendlich. Das ist für mich schon problematisch.“	10-HEM-01-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der monetären und personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Weil ich so <u>viel Zeit</u> , die ich sonst mit <u>Suchen vertun</u> muss, mit vielleicht <u>Nachtefonieren</u> , ob der andere es bekommen hat, ob er es schon bearbeitet hat: All <u>diese Dinge fallen weg</u> und das sind, glaube ich, <u>nicht ganz unwesentliche Zeitfaktoren, die da frei werden.</u> “	10-KOST-02-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Meine Definition, das, was ich unter Cloud Computing verstehe, abstrahiert erstmal nur von der Tatsache, dass ich als Unternehmen mir selber keine Infrastruktur hinstelle. Das ist ein anderes Verständnis als das, was vielfach herrscht, was dahingeht, dass <u>ich mich um IT nicht kümmern brauche</u> . Und ich <u>glaube nicht, dass es jemals dazu kommt, dass eine Firma sich nicht um IT kümmern muss</u> . [...] Wenn man in die Richtung den alten Begriff ‚Outsourcing‘ nimmt, wo es lediglich darum geht, im Grunde <u>Serviceleistungen einzukaufen</u> , wo man aber dann trotzdem sich natürlich um Verträge kümmert, sich um Security-Themen selber Gedanken macht und sich vertraglich absichert.“	11-FDES-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Das hängt von dem konkreten Szenario ab. Wenn es wiederum ein isoliertes Szenario ist, wo ich eine Funktionalität extern einkaufe und ich dann eine <u>Gesamtkalkulation</u> mache, mit Infrastruktur und allem drum und dran, dann kann das sein, dass das tatsächlich <u>günstiger</u> ist. Wenn es genau diese Schnittstellen gibt, von denen ich vorher gesprochen habe, die ich in vielen Unternehmen gesehen habe und kenne und wenn man ein sehr stark vernetztes System herauslösen will in die sogenannte Cloud, dann wird das gesamte Unternehmen dadurch ziemlich gebremst und dann wird das erheblich <u>teurer</u> .“	11-KOST-02-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Es gibt relativ viele Cloud-Anbieter. Und ich frage mich, wo das auf Dauer so <u>kostenmäßig</u> hinführt, weil, ich sage mal, es ist ja doch irgendwie so ein monatliches Preismodell und wenn ich dann, sage ich mal, bisher vielleicht zwei, drei Cloud-Anbieter da hatte, habe ich das vielleicht noch bezahlt. Aber wenn es in der Zukunft, was weiß ich, 20 oder 30 sind, weiß ich gar nicht, <u>ob ich mir das noch leisten kann</u> und will.“	12-HEM-01-002	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Also wenn man es wirklich, die Cloud-Leistung bei anderen Dienstleistern einkauft, glaube ich, ist die Cloud auf Dauer <u>teurer</u> , als wenn man selber sich die Infrastruktur hinstellt. Weil im Grunde diese <u>monatlichen Kosten</u> , glaube ich, bei der Cloud <u>auf Dauer höher sein werden</u> als - ich sage mal in Anführungsstrichen – die ‚Einmalkosten‘ und die, ich sage mal, die Wartungskosten.“	12-KOST-02-001	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Beziehungsweise, meine Bedenken sind, ich sage es so ein bisschen als Lockangebot, dass es jetzt noch relativ günstig ist, aber irgendwann mal, weil man sich auch in eine gewisse Abhängigkeit begibt, irgendwann, ich sage jetzt mal exemplarisch große [Cloud-Anbieter – Anm. d. Verf.] [...] irgendwann mal an der Kostenschraube drehen und sagen die: ‚Wir machen, was weiß ich, <u>unser monatlicher Preis erhöht sich um Faktor x</u> .‘ Da habe ich halt keine, ja, keine Gewissheit, dass das nie/mir [akustisch schwer verständlich] passieren wird.“	12-KOST-02-002	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„ <u>Man kann durchaus Geld sparen</u> , aber ich finde – bei unseren Kunden wenigstens versuchen wir nicht direkt an der Kostenschraube zu drehen, sondern eher an der Möglichkeit, Prozesse in der Firma anders zu realisieren durch Einsatz von Cloud Computing. [...] Sie können <u>Kosten sparen</u> , indem sie ihre Analyse [von Daten / Datenverarbeitung – Anm. d. Verf.] auf –	13-KOST-02-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			deutlich schneller durchführen und dadurch bessere Entscheidungen treffen können und – verlagert deutlich nach hinten, aber – <u>Kostensparnisse</u> , weil sie bessere Entscheidungen in der Firma machen können.“			
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Das muss man sich wirklich im Einzelfall auch angucken und die – man spricht ja auch immer gerne da von diesen <u>Total Cost of Ownership</u> . Wenn ich das auf einer anderen Basis machen kann, dann kann es auch schon <u>kostenmäßig ein Vorteil</u> sein. Ansonsten nein.“	14-KOST-01-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Also wenn ich jetzt an Businesssoftware denke, wie ERP, DMS oder auch CRM-Software ist schon die Möglichkeiten, die ich als Cloud-Lösung haben kann, kann schon <u>kostenmäßig vorteilhaft</u> sein. Unter verschiedensten Rahmenbedingungen: Wie groß ist das Unternehmen? <u>Kann ich mir eine IT überhaupt leisten in dem Umfang?</u> Größere Firmen haben sicherlich einen gewissen, ja <u>Kostenvorteil</u> oder können die Kosten natürlich anders umlegen als kleinere Unternehmen.“	14-KOST-02-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Für große [Unternehmen – Anm. d. Verf.] kann es sein, dass sich das nicht lohnt, weil die ganz andere Notwendigkeiten haben, eine IT – die haben die Möglichkeit, die haben <u>mehrere IT-Mitarbeiter, die das halt bereitstellen können oder machen können.</u> “	14-KOST-03-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Ich habe <u>geringere Personalkosten</u> , das ist richtig.“	15-KOST-02-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten sowie Personalaufwendung erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären und personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Aber ich habe natürlich – muss halt den <u>Cloud-Service-Anbieter bezahlen</u> und da ist es ja auch so, dass da auch die Gefahr besteht, dass man in eine Monopolsituation kommt. Es gibt ja nur zwei, drei Große auf dieser Welt. Das heißt, da ist <u>nicht davon auszugehen, dass jetzt die Preise massiv sinken</u> die nächsten Jahre. [...] Nein, ich würde sagen, dieses <u>Kosten sinken nicht</u> unbedingt dadurch.“	15-KOST-02-002	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Sind [Cloud-Lösungen - Anm. d. Verf.] auch meistens <u>sehr günstig</u> , teilweise ja sogar <u>kostenfrei</u> . Wobei sich das auch öfter mit der Sicherheit dann widerspricht [...]“	16-STAE-02-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Dass es manchmal sehr kompliziert ist in bestimmten Situationen. [...] [W]enn wir jetzt in der Industrielösung sind, zum Beispiel [Produktname - Anm. d. Verf.], das ist schon – ja, <u>das einzubinden oder umzustellen ist – krass, was man da alles machen muss.</u> “	16-HEM-02-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Und, dass kleine Cloudlösungen <u>nicht teuer sein müssen</u> . Das kommt auch noch dazu. Man muss nicht immer einen – das von Riesen nehmen, von – was weiß ich, mir fällt gerade kein Riesenanbieter dafür ein – aber es gibt auch genug kleinere Cloudlösungen, die man auch <u>für kleineres Geld</u> nehmen kann.“	16-KOST-02-002	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Wir merken aber, es ist zum Beispiel auch erstmal eine <u>Einarbeitung</u> erforderlich. Wenn man jetzt selber [...] einen Dienst nutzt [...], <u>muss man sich ja auch ein bisschen damit auseinandersetzen</u> : Wie wird der Dienst angesprochen, was erwartet der für Informationen von mir? Und das sind ja auch häufig sehr technische Details, mit denen man sich da	18-HEM-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			auseinandersetzen muss. Das heißt, da ist schon eine kleine Einstiegs-hürde. Man muss allerdings sagen, die wird von den Anbietern im Moment relativ gut niedrig gehalten, da das gerade über das Web halt <u>einfach zusammenklickbar</u> ist, sage ich mal, an vielen Stellen schon. Das heißt, man hat fertige <u>Vorlagen</u> oder <u>andere Basissysteme</u> , die man einfach erstmal <u>auf Knopfdruck schon bekommt</u> und somit ist eigentlich der <u>Einstieg dann gut.</u> "			
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Man muss bloß sehen, wenn man dann, sage ich mal, die technischen Einstieg bekommen hat, dass man dann natürlich <u>seine Systeme auch anpasst</u> . Das heißt, wenn man selber Nutzer der Cloud sein möchte, muss man <u>seine Systeme natürlich auch anpassen</u> , dass diese cloudfähig sind.“	18-HEM-01-002	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Da, wie gesagt, liegt ein großes Hindernis, dass wir erstmal <u>die Kunden überhaupt an die Hand nehmen müssen</u> , damit, sage ich mal, so einfache Sachen wie Warenwirtschaft: Eine Warenwirtschaft mit <u>ordentlich gepflegten Daten</u> ist schon etwas, wo wir uns freuen, wenn wir es beim Kunden sehen. Wir haben halt häufig das Ding, dass über Jahre dort Daten gepflegt wurden, dann teilweise noch mit Personalwechsel oder so, dass da halt auch unterschiedliche	18-FDES-01-003	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Aufwendungen in Bezug auf Personal- bzw. Arbeitszeitressourcen genannt werden. Somit wird Bezug auf die Höhe der personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			Strukturen gepflegt wurden und da muss dann so ein Unternehmen sich irgendwann auch mal <u>die Kraft geben</u> , solche <u>Daten</u> , sage ich mal, <u>einmal zu säubern oder zu reinigen</u> , so dass sie auch in diesem ganzen Digitalisierungsprozess keine Probleme bekommen.“			
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Es gibt natürlich Situationen, wie bei uns zum Beispiel mit unseren individuelleren Kunden, wo man den <u>Aufwand</u> dann natürlich eher – also <u>gleichbleibend</u> hat oder so oder <u>im schlimmsten Fall höher</u> hat. Bei anderen Sachen, wenn man das Cloud Computing richtig einsetzt in seinen Prozessen, wo es auch passig ist, denke ich, kann man da natürlich <u>Kosten sparen</u> und auch Produktivität steigern.“	18-KOST-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale und allgemeine Aufwendungen von bzw. für Cloud-Dienste/n erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären und anderen Aufwendungen für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Es kommt darauf an [ob Kosten gespart werden – Anm. d. Verf.], wie man quasi die Umgebung skaliert. Wenn ich – also ich kenne jetzt die Hardwarepreise jetzt nicht. Also ich, ich würde sagen, wenn man es transparenter macht oder mehr öffentlich macht mit den <u>Preisen</u> , würde ich sagen, <u>es hält sich so die Waage</u> .“	19-KOST-01-001	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Man <u>braucht</u> – ja, <u>kein eigenes Rechenzentrum mehr</u> und kann dadurch – ja, <u>Geld einsparen</u> letzten Endes.“	21-STAE-01-002	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale und allgemeine Aufwendungen von bzw. für Cloud-Dienste/n erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären und anderen Aufwendungen für einen Cloud-Dienst genommen wird.
1	Aufwendung	Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst	„Ja also, ich kann <u>Kosten sparen</u> , indem ich <u>Administrationskosten senke</u> , Rechenzentrum, Strom und so weiter, die <u>Kosten fallen für mich weg</u> , wenn ich meine Dienste in der Cloud hoste und da ist definitiv ein <u>großes Einsparpotenzial</u> vorhanden.“	21-KOST-02-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Höhe der Aufwendung für Cloud-Dienst" zugeordnet, da Kosten bzw. Kosteneinsparpotenziale von Cloud-Diensten sowie Personalaufwendung erwähnt werden und somit Bezug auf die Höhe der monetären und personellen Aufwendung für einen Cloud-Dienst genommen wird.
2	Leistungsfähigkeit	Automatisierung				Das Kriterium "Automatisierung" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da der Grad der Automatisierung, die ein Cloud-Dienst bietet bzw. ermöglicht, als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Automatisierung	„Cloud Computing ist für mich das <u>automatisierte Bereitstellen von Ressourcen</u> , entweder im privaten Umfeld, sprich im eigenen Unternehmen oder als public service in Fremdrechenzentren.“	02-DEF-01-001	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Automatisierung" zugeordnet, da das "automatisierte Bereitstellen von Ressourcen" genannt wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Automatisierung	„Also für mich ist Cloud Computing alles, was mit Erleichterung im normalen Alltag zu tun hat. Also was mit <u>Automatisierung</u> oder so zu tun hat, gewisse <u>Automatisierung im IT-Umfeld</u> . Sprich: dass man nicht mehr noch die Hardware in dem Sinne im Blick hat, sondern sich wirklich nur noch auf das Fokusgeschäft konzentrieren kann.“	03-DEF-01-001	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Automatisierung" zugeordnet, da "Automatisierung" selbst genannt wird.
2	Leistungsfähigkeit	Automatisierung	„Dass das, so gut es geht, soweit <u>automatisiert</u> oder so erleichtert zu bedienen ist, dass wirklich auch jemand, der nicht IT-affin ist, damit auch Nutzen ziehen kann. Das bezeichne ich eigentlich als Cloud Computing.“	03-DEF-01-002	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Automatisierung" zugeordnet, da sich die befragte Person auf Aspekte der Automatisierung im Bezug auf Cloud Computing bezieht.
2	Leistungsfähigkeit	Automatisierung	„Es sind gewisse Prozesse immer dahinter, [...] das kann man alles vereinfachen durch solch ein <u>automatisiertes Umfeld</u> aus der IT mit diesem Cloud-Hintergrund.“	03-ESFT-01-002	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Automatisierung" zugeordnet, da ein "automatisiertes Umfeld aus der IT" genannt wird.
2	Leistungsfähigkeit	Automatisierung	„[...] [I]ch definiere Cloud Computing als die absolut entscheidende Möglichkeit in der Zukunft, <u>Themen zu automatisieren, Prozesse zu automatisieren</u> , Skaleneffekte gut zu erzeugen. Und das gibt jedem Unternehmen, ob groß oder klein, die Möglichkeit, ihre Produkte noch weiter in den Markt zu drücken. Also sagen wir so in	07-DEF-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Automatisierung" zugeordnet, da die befragte Person die Automatisierung von "Themen" und "Prozesse[n]" nennt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			einem Wort: Cloud kennt keine Grenze. Wir können wahrscheinlich zukünftig alles da reinpacken, was wir wollen.“			
2	Leistungsfähigkeit	Automatisierung	„Klar, wenn eine [Produktname – Anm. d. Verf.]-Tabelle nämlich futsch ist, dann muss man die neu erstellen, muss irgendeinen Kollegen fragen, ob er noch zufällig ein Backup erstellt hat. Die <u>Cloud erledigt</u> ja auch <u>Dinge</u> für einen <u>automatisiert</u> .“	07-KOST-01-002	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Automatisierung" zugeordnet, da die befragte Person das Automatisierungspotenzial der Cloud nennt.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung				Das Kriterium "Bedienung" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da die Art und Weise der Bedienung eines Cloud-Dienstes als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Dass das, so gut es geht, soweit automatisiert oder so <u>erleichtert zu bedienen</u> ist, dass wirklich auch jemand, der nicht IT-affin ist, damit auch Nutzen ziehen kann. Das bezeichne ich eigentlich als Cloud Computing.“	03-DEF-01-002	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da von "erleichtert[er]" Bedienung als Merkmal von Cloud Computing gesprochen wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Die Stärken sind ganz klar, dass es schon sehr <u>vereinfacht</u> , gewisse Dienste, Services oder Prozesse zu <u>bedienen</u> .“	03-STAE-01-001	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da die Vereinfachung der Bedienung von "Dienste[n], Services oder Prozesse[n]" genannt wird.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Der Workflow, der dann passiert, muss so <u>händelbar</u> sein, dass man ihn in dem Sinne vielleicht in eine Cloud auslagern könnte, aber trotzdem noch <u>jederzeit bedienbar</u> ist oder so, dass das die <u>internen Prozesse nicht behindert</u> .“	03-ESFT-01-001	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da die Anforderung der Bedienbarkeit an einen Cloud-Dienst formuliert wird.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Nehmen wir mal das Beispiel Artikelstammanlage: Warum soll ich als Unternehmen Artikelstämme anlegen, die möglicherweise im Netz oder im Cloud Computing verfügbar sind? Und kann mir diese dann entsprechend aus der entsprechenden Plattform <u>entgegennehmen und die in meine entsprechenden Systeme einfügen</u> . Damit kann ich unglaublich <u>viel Arbeitszeit sparen</u> .“	04-PROD-01-002	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da ein Beispiel für erleichterte Bedienung mithilfe eines Cloud-Dienstes beschrieben wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Also auf die Produktivität hat er insofern Einfluss, als dass Dinge <u>vereinfacht konsumiert</u> bzw. <u>genutzt</u> werden können, ja. Also ich würde behaupten, wenn die Bereitschaft dazu da ist, sich mit diesen neuen Technologien zu beschäftigen oder zu befassen und sich Gedanken darüber zu machen, wie ich sie für mein Unternehmen nutzen kann, hat der Cloudservice definitiv einen Nutzen oder einen Mehrwert für die Produktivität eines Unternehmens, ganz klares Ja. Und für die Kosten natürlich auch, klar.“	05-PROD-01-001	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da die befragte Person aussagt, dass Cloud Computing es "vereinfacht", "Dinge [...] [zu] konsumier[en]" bzw. zu nutzen.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„[...] [Z]um Beispiel der <u>Erhalt von Dokumenten, die im Moment der Papierform bedürfen</u> , über sichere Cloudsysteme schafft sowohl dem <u>Mitarbeiter Mehrwerte</u> , als natürlich auch wieder mal <u>dem Unternehmen</u> .“	06-PROD-01-002	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da indirekt auf eine erleichterte Bedienung durch digitalen Dokumentenversand über "sichere Cloudsysteme" angespielt wird.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Cloud kann alles.' Das heißt nicht, dass es alle machen müssen. Und ich bin auch überzeugt, dass auch wir in Zukunft vielleicht bestimmte Daten oder bestimmte Sachen – vielleicht, weil wir ein kleiner Verband sind – auch ganz lokal lassen, so wie es ist. Der <u>Einfachheit</u> halber vielleicht oder um <u>nicht noch ein Tool mit einzubauen</u> , um nicht nochmal Lizenzgebühren zu zahlen. Aber eben vielleicht auch aus Datensicherheit.“	07-FDES-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da indirekt auf die Anforderung der Bedienbarkeit an einen Cloud-Dienst angespielt wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„[...] Sie bekommen in Ihrem [Produktname - Anm. d. Verf.]-Account, jetzt durchaus in Ihrer Rolle als Privatperson, die <u>Dokumente</u> des Energieversorgers, der Kommune, der Bank, des Arbeitgebers <u>zentral eingestellt</u> . Also im Prinzip <u>wie Ihr Briefkasten draußen</u> an der Türe und haben dann natürlich die Möglichkeit <u>aus diesem zentralen Briefkasten heraus die Dokumente</u> – und jetzt wird es ein Stück weit halt public – an Ihren Steuerberater <u>weiterzugeben</u> , an Ihren Bankberater [...]“	09-DEF-01-001	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da indirekt auf eine erleichterte Bedienung durch digitalen Dokumentenversand über einen Cloud-Dienst angespielt wird.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Und um eine Auslagerung von diesen Lösungen dann eben in die Cloud hat halt zur Folge: Ich arbeite ständig in der aktuellsten Version. Ich <u>brauche eine entsprechende Update- und Versionshierarchie nicht immer durchfliegen</u> [...]“	09-STAE-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da ein Beispiel für erleichterte Bedienung mithilfe eines Cloud-Dienstes beschrieben wird.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Also will heißen, ich muss einen konkreten Mehrwert und Zusatznutzen dadurch genießen, den ich mit einer <u>fest installierten Lösung</u> heute nicht habe oder die <u>umständlicher</u> ist. Weil ich muss erst wieder den Rechner hochfahren, muss eine E-Mail, ein Attachment daran hängen, muss vorher irgendwas digitalisieren. Also die <u>Usability</u> muss schon stark damit einhergehen.“	09-ESFT-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da die Anforderung der Bedienbarkeit an einen Cloud-Dienst formuliert wird und der Begriff "Usability" genannt wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Also wenn ich es mal festmache an einer [Produktname, Tabellenkonfigurationsprogramm – Anm. d. Verf.], eine Tabelle, die ergänzt werden muss, zum Beispiel um Dateien oder um Dokumente, die eingegangen sind für bestimmte Personen, dann kann mein Inendienst das <u>sofort ergänzen</u> und <u>ich sehe es in Echtzeit</u> . Letztendlich <u>habe ich - egal wo ich bin - habe ich in Echtzeit die Informationen</u> . [...] Ich <u>kann Versionen zurückverfolgen</u> . Ich kann ja auch sagen, ich möchte die vorhergehende Version nochmal sehen, wo Max Müller noch nicht dran gearbeitet hatte. Ich <u>kann Versionen vergleichen</u> , also ich habe eine sehr viel <u>größere Flexibilität in der Bearbeitung von Dokumenten</u> und kann eben <u>verschiedenste Gruppen damit arbeiten lassen</u> und kann auch denen die <u>Berechtigung wieder entziehen jederzeit</u> .“	10-PROD-02-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da Beispiele für erleichterte Bedienung mit Hilfe eines Cloud-Dienstes beschrieben werden.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Weil ich so <u>viel Zeit</u> , die ich sonst mit <u>Suchen vertun muss</u> , mit vielleicht <u>Nachtelefonieren</u> , ob der andere es bekommen hat, ob er es schon bearbeitet hat: All <u>diese Dinge fallen weg</u> und das sind, glaube ich, <u>nicht ganz unwesentliche Zeitfaktoren, die da frei werden</u> .“	10-KOST-02-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da Beispiele für erleichterte Bedienung mit Hilfe eines Cloud-Dienstes beschrieben werden.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Dass es manchmal <u>sehr kompliziert</u> ist in bestimmten Situationen. [...] [W]enn wir jetzt in der Industrielösung sind, zum Beispiel [Produktname, Content-Management-System - Anm. d. Verf.], das ist schon – ja, <u>das einzubinden oder umzustellen ist – krass, was man da alles machen muss.</u> “	16-HEM-02-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da ein Beispiel für eine "kompliziert[e]" Bedienung eines Cloud-Dienstes in der Installations- bzw. Umstellungsphase beschrieben wird.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Wenn ich jetzt eine Dokumentation lesen möchte, die mein Kollege geschrieben hat, musste ich bis vor zwei Jahren, wo wir das gekriegt haben, meinem Kollegen eine E-Mail schreiben. Ich <u>musste hoffen, dass er die liest und Zeit hat, mir die Dokumentation rauszusuchen und mir die zuzuschicken.</u> <u>Jetzt</u> öffne ich meinen Browser, gehe auf die Seite, gehe in den [Produktname, Content Management System – Anm. d. Verf.] rein und mach die Doku auf, <u>ohne da irgendwie auf irgendwen anders angewiesen zu sein.</u> Und das ist natürlich – das spart Zeit, <u>das spart im weitesten Sinne Geld.</u> Das ist natürlich ein Riesenvorteil und somit ist man auch produktiver.“	16-PROD-02-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da Beispiele für erleichterte Bedienung mithilfe eines Cloud-Dienstes beschrieben werden.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Es [das Cloud Computing – Anm. d. Verf.] <u>erhöht einfach meinen Workflow.</u> “	17-ESFT-01-001	17	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da ein Beispiel für erleichterte Bedienung mithilfe eines Cloud-Dienstes beschrieben wird.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Vor allem, ich bekomme dadurch eine <u>vernünftige Ordnung in meine Dateistruktur</u> rein. Denn es ist ja oft so, dass Dateien gerne mal auf den Stick wandern, dann wandern sie irgendwo gebrannt auf einer CD rum, dann in einem Unterordner auf irgendeinem PC. Und seitdem ich Cloud Computing verwende, habe ich da einfach <u>Ordnung und System in meiner Datensammlung.</u> “	17-ESFT-01-002	17	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da die beschriebene "vernünftige Ordnung in [der] Dateistruktur" als Voraussetzung für eine erleichterte Bedienung betrachtet werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Wir merken aber, es ist zum Beispiel auch erstmal eine <u>Einarbeitung erforderlich</u> . Wenn man jetzt selber [...] einen Dienst nutzt [...], muss man sich ja auch <u>ein bisschen damit auseinandersetzen</u> : Wie wird der Dienst angesprochen, was erwartet der für Informationen von mir? Und das sind ja auch häufig <u>sehr technische Details, mit denen man sich da auseinandersetzen muss</u> . Das heißt, da ist schon eine <u>kleine Einstiegshürde</u> . Man muss allerdings sagen, die wird von den Anbietern im Moment <u>relativ gut niedrig gehalten</u> , da das gerade über das Web halt <u>einfach zusammenklickbar</u> ist, sage ich mal, an vielen	18-HEM-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da Beispiele sowohl für erleichterte, als auch für erschwerte Bedienung eines Cloud-Dienstes beschrieben werden.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			Stellen schon. Das heißt, man hat fertige Vorlagen oder andere <u>Ba-sissysteme, die man einfach erstmal auf Knopfdruck schon bekommt</u> und somit ist eigentlich der <u>Einstieg dann gut.</u>			
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„Also ich sage mal, wenn wir jetzt unseren Punkt mit der Cloud vollständig haben, dann erwarten wir uns da natürlich auch ein Produktivitätsschub von, weil wir sagen, <u>wir können halt relativ leicht den Dienst an den Kunden bringen.</u> Das ist ja eigentlich so wirklich eine rein wirtschaftliche Frage für uns, wo wir sagen: ‚Wir möchten es natürlich gerne einfach haben, damit der <u>Aufwand im Innendienst möglichst klein bleibt</u> , aber der Effekt für den Kunden möglichst groß.“	18-PROD-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da die Anforderung der Bedienbarkeit an einen Cloud-Dienst, hier in Form der Installation, beschrieben wird.
2	Leistungsfähigkeit	Bedienung	„[...] eine Plattform, die <u>global zugreifbar</u> ist, wo ich – jetzt für mein Unternehmen her gesprochen – <u>Daten quasi rausgeben kann, zur Verfügung stellen kann.</u> “	19-DEF-01-002	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Bedienung" zugeordnet, da ein Beispiel für erleichterte Bedienung mithilfe eines Cloud-Dienstes beschrieben wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)				Das Kriterium "Dynamik (Bedarf)" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Die <u>Dynamik</u> , das heißt, ich kann die Services, die ich beziehe, dem <u>anpassen, wie ich es benötige</u> und zwar nicht nur - wie man früher gedacht hat – in einem Jahres- oder Mehrjahreszyklus, je nachdem was ich für einen Vertrag mache, sondern im Prinzip in Stunden oder Minuten-Zeitscheibe, sozusagen, also <u>genau das, was ich jetzt momentan für mein Unternehmen benötige</u> und ich bekomme es auch genauso abgerechnet. Das heißt, <u>ich kann mit den Services nach oben und unten skalieren</u> und zahle auch nur genau für das, was ich benötige.“	01-STAE-02-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„[...] [D]ie Einführung von neuen, <u>dyna-mischen Diensten</u> und der schnellen Bereitstellung von Services.“	02-STAE-01-003	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da der Begriff "dynamisch[e] Dienst[e]" genannt wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Unternehmen selbst können im Prinzip <u>flexibler auf neue Herausforderungen und neue Produkte etc. pp. reagieren.</u> “	02-PROD-02-001	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person eine Folge des Einsatzes von Cloud Computing beschreibt, die als Folge der dynamischen, bedarfsorientierten Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes interpretiert werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Cloud ist nicht immer zu 100% eine Kostenersparnis. Es kommt immer auf den use case an und man muss jeden use case für sich betrachten, um zu wissen: Spare ich da Kosten oder nicht? Gerade zum Beispiel im Infrastructure-as-a-Service-Bereich ist es sehr oft so, dass es <u>keine Kostenersparnis ist, wenn ich es nicht dynamisiere</u> und es als Dauerleistung beziehe.“	02-KOST-02-001	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die Nutzung der dynamischen, bedarfsorientierten Anpassung als Voraussetzung für den Einsatz eines Cloud-Dienstes beschrieben wird.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Also es handelt sich um standardisierte Produkte, die <u>ich für mich und meinen eigenen Zweck so anpassen kann</u> [...]“	05-DEF-01-002	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Also es handelt sich um standardisierte Produkte, [...] die <u>skalierbar ist [sic] in den unterschiedlichsten Varianten oder auf den unterschiedlichsten Ebenen [...]</u> “	05-DEF-01-006	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„[...] [I]ch definiere Cloud Computing als die absolut entscheidende Möglichkeit in der Zukunft, Themen zu automatisieren, Prozesse zu automatisieren, <u>Skaleneffekte gut zu erzeugen</u> . Und das gibt jedem Unternehmen, ob groß oder klein, die Möglichkeit, ihre Produkte noch weiter in den Markt zu drücken. Also sagen wir so in einem Wort: <u>Cloud kennt keine Grenze. Wir können wahrscheinlich zukünftig alles da reinpacken, was wir wollen.</u> “	07-DEF-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„[...] [W]ir arbeiten mit ganz kleinen Anbietern zusammen, also hier auch aus der Region, die wiederum aber mit Marktführern zusammenarbeiten und dann sagen: ‚Naja, dann <u>nehmen wir eben noch das Tool dazu</u> , was wir jetzt noch nicht haben, was Sie da uns empfohlen haben, weil Sie eben das Interface, die Schnittstelle da schon geschaffen haben.“	07-ESFT-01-002	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die Möglichkeit zur Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„[...] [D]as Cloud Computing ist jetzt im Endeffekt für mich der nächste Schritt, dass ich <u>dynamisch Ressourcen nutzen kann, Services nutzen kann, wann ich sie brauche</u> , die auch dementsprechend abgerechnet werden können nach meinem Nutzungsverhalten.“	08-DEF-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Und dass meine Anwendungen oder das, was ich mache, eben <u>nicht mehr statisch in den Grenzen meines Rechenzentrums</u> zum Beispiel sein muss, in meinem Keller, wo ich meine physische Grenze habe, sondern dass es im Endeffekt jetzt <u>nur noch logische Grenzen</u> gibt, die so ein Rechenzentrum ausmachen, sodass ich die <u>Ressourcen eben da nutze, wo sie für mich wirtschaftlich sinnvoll</u> sind, aber natürlich auch von Compliance-Gesichtspunkten, nach Sicherheitsaspekten und Ähnlichem, <u>wo ich sie eben nutzen möchte</u> oder darf.“	08-DEF-01-002	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die Möglichkeit der dynamischen und wenig begrenzten Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschrieben wird, im Gegensatz zu on-premises.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Ich bin in der Lage, <u>Ressourcen zu nutzen, die ich selber persönlich nicht habe</u> , bei mir, sondern ich kann Operationen ausführen, <u>ich kann große Volumina von Serverkapazitäten mir anmieten und das ganz flexibel</u> . [...] Also <u>diese Elastizität, diese Dynamik</u> und natürlich auch die Möglichkeiten, die ich jetzt vielleicht mit Plattformservices zum Beispiel habe, Anwendungen	08-STAE-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			zu nutzen, die ich selber auch gar nicht habe. [...] [W]o ich gar keine Lizenz oder Ähnliches im klassischen Sinne habe, sondern ich nutze das als Mietmodell.“			
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„[...] [I]ch denke jetzt so an Versand- oder an Handelskunden, die eben auch bestimmte Peaks haben, zum Weihnachtsgeschäft oder Ähnlichem, da <u>kann so eine Cloudlösung auch ganz massiv helfen, Engpässe, die man selber haben kann, auszugleichen und dynamisch quasi auszutariieren</u> , sodass es auch für deren Endkunden keinen Nachteil darstellt mehr, sondern eine ständige Erreichbarkeit von Webseiten zum Beispiel oder Online-Shops ist.“	08-PROD-01-002	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Aber genau das ist aus meiner Sicht auch eben gerade die Stärke von Cloud Computing, dass ich für diesen Zweck, wo ich es brauchte, nicht teuer Infrastruktur anschaffen musste, sondern es dann eben <u>bezogen für den Zweck kurzfristig kaufen konnte</u> .“	11-EINS-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„[...] [A]uch die größte Stärke, die wir auch bei unseren Kunden einsetzen, ist die <u>Flexibilität der Infrastruktur</u> , was damit geboten werden kann. Heißt, ich kann <u>von jetzt auf gleich Riesenserver oder Rechenleistung freischalten, nur kurzzeitig nutzen und dann wieder wegschmeißen sozusagen</u> und das arbeitet komplett entgegen der alten IT-Denkweise von ‚Riesenzentren selber aufbauen, große Kapitalinvestment, um Hardware anzuschaffen‘ – das kann man jetzt mit Cloud Computing, so wie es heute betrieben wird, quasi vergessen.“	13-STAE-01-002	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Die Stärken für Kunden sehe ich beispielsweise darin, dass die Kunden ihren Servicegrad wesentlich erhöhen können und sie <u>Dienste nehmen können, die auch frei skalierbar, abrufen oder erweitern oder auch verkleinern können.</u> “	14-STAE-01-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Cloud Computing ist für mich im Prinzip ein Lösungsansatz, sage ich mal, wenn man es jetzt ganz allgemein hält, um möglichst <u>Skalierbarkeit herzustellen für gewisse Services</u> . Das heißt, man versucht hier, eine gewisse <u>Flexibilität in den Ressourcen herinzubekommen.</u> [...] [D]ie Cloud [ist] halt ein Lösungsansatz, sage ich mal, um <u>Softwarelösungen möglichst gut zu skalieren auf einen Bedarf.</u> “	18-DEF-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„[...] [W]ir haben auch viele in der Wirtschaft einfach Nutznießer dieser Cloud und die haben halt die Möglichkeit, Services relativ günstig zu nutzen oder aber auch <u>Services relativ leicht, sage ich mal, ins Internet zu bringen</u> und diese auch einer kleinen, aber auch schnell größer werdenden Zielgruppe anzubieten, ohne dass es dort zu Problemen kommt beim Ausbau von mehr Servern oder was man üblicherweise hat, sage ich mal, wenn man auf einmal merkt: ‚Ups, wir haben doch Erfolg, unerwartet.‘ Und man braucht zum Beispiel anstatt für 1000 Besucher für 10.000 Besucher auf einmal Kapazitäten. <u>Da spielt die Cloud natürlich ihre Vorteile aus, indem man sagen kann: ‚Komm, wir mieten uns noch ein bisschen Ressourcen dazu</u> und haben dann entsprechend schnell die Möglichkeit, auf solche Entwicklungen zu reagieren.“	18-STAE-01-002	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die einfache, dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Das andere ist halt, es macht, sage ich mal, die IT-Arbeit intern in den Unternehmen natürlich auch – strukturiert diese um. Das heißt, einerseits sind viele Administratoren damit jetzt auch in einem neuen Umfeld tätig. Die haben hier die <u>Möglichkeit, ganz anders mit den Ressourcen umzugehen</u> . [...] [W]enn das Profil passt, kann man solche Anwendungen natürlich auch relativ einfach in die Cloud hosten und hat damit auch als Administrator oder so	18-STAE-01-003	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes benennt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			<u>Flexibilität, was seine IT-Infrastruktur angeht.</u>			
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Und da sehe ich, glaube ich, noch großes Potenzial, wo man vielleicht aufklären könnte, dass das eigentlich ja preislich – ja <u>darauf ankommt, was man eben halt für ja Maschinen dahinter sich bucht.</u> “	19-FDES-01-003	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person einen Zusammenhang der dynamischen, bedarfsorientierten Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes benennt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„ <u>Es kommt darauf an</u> [job Kosten gespart werden – Anm. d. Verf.], <u>wie man quasi die Umgebung skaliert.</u> Wenn ich – also ich kenne jetzt die Hardwarepreise jetzt nicht. Also ich, ich würde sagen, wenn man es transparenter macht oder mehr öffentlich macht mit den Preisen, würde ich sagen, es hält sich so die Waage.“	19-KOST-01-001	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person einen Zusammenhang der dynamischen, bedarfsorientierten Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes benennt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„[...] <u>[N]ahezu unbegrenzt Ressourcen verwenden können,</u> ohne dass man die halt inhouse aufbauen muss, sondern halt <u>on-demand, wenn ich sie brauche, kann ich sie mir in der Cloud konfigurieren, verwenden und wenn ich es nicht mehr brauche, auch wieder wegwerfen.</u> “	20-DEF-01-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Ja, Cloud Computing würde ich beschreiben als – ja, Services, die online angeboten werden, sei es Infrastruktur, sei es Plattform oder Software-Services, die man mieten kann und die flexibel – ja angepasst werden können an seine Bedürfnisse.“	21-DEF-01-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes benennt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Man kann sich einfach, zum Beispiel infrastrukturtechnisch, <u>neue Notes oder Server hinzufügen mit ein paar Mausklicks.</u> “	21-STAE-01-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die einfache, dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„Ja, für mich definiere ich das [Cloud Computing – Anm. d. Verf.] eigentlich selber, dass wir <u>Ressourcen</u> , die wir eigentlich immer im Haus hatten oder haben, [...] an andere abtreten können und darüber aber auch – ja <u>steuern können, wie viel – oder ja – bei Serverkapazitäten: wie weit wir da welche haben möchten und wie schnell.</u> [...] [A]so das ist eigentlich so die Definition für mich von Cloud: <u>Dass man da schnell skalieren kann und sich mehr Ressourcen zukaufen kann, ohne dass man auf längere Zeit ein Commitment darüber eingeht [...]</u> “	22-DEF-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Bedarf)	„[...] [W]enn wir wissen: ‚Okay, wir – da läuft immer der gleiche Dienst und der läuft 24 Stunden am Tag‘, dann würde man es eher inhouse machen. Und wenn man dann merkt: ‚Okay, man braucht doch immer <u>unterschiedliche Serverressourcen, man muss skalieren, man muss bisschen – ja man braucht die Verfügbarkeit auch‘ und dann würde man eher in Richtung Cloud gehen. Also wenn man immer merkt: ‚Okay, ich möchte schnell reagieren auf bestimmte Ereignisse‘, dann würde ich eher in die Cloud gehen.“</u>	22-ESFT-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Bedarf)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzumfangs eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzdauer)				Das Kriterium "Dynamik (Einsatzdauer)" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und der Einsatzdauer eines Cloud-Dienstes als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzdauer)	„Die <u>Dynamik</u> , das heißt, ich kann die Services, die ich beziehe, dem <u>anpassen, wie ich es benötige</u> und zwar <u>nicht nur - wie man früher gedacht hat – in einem Jahres- oder Mehrjahreszyklus</u> , je nachdem was ich für einen Vertrag mache, sondern <u>im Prinzip in Stunden oder Minuten-Zeitscheibe</u> , sozusagen, also genau das, was ich <u>jetzt momentan</u> für mein Unternehmen benötige und ich bekomme es auch genauso abgerechnet. Das heißt, ich kann mit den	01-STAE-02-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzdauer)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und der Einsatzdauer eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			Services nach oben und unten skalieren und zahle auch nur genau für das, was ich benötige.“			
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzdauer)	„Also für den Eigenbedarf machen wir es am Ende des Tages daran fest, [...] mit welchem Aufwand wir sie bereitstellen können, wenn es sich um <u>kurzfristige Bereitstellungen</u> handelt, die nur <u>temporärer Natur</u> sind, das heißt, die wir <u>nicht langfristig zur Verfügung stellen müssen</u> , sondern vielleicht nur <u>monateweise oder vielleicht aber auch nur tagesweise</u> . Dann ist das eigentlich ein typisches Szenario, in dem wir diese Dienstleistungen versuchen <u>über die Cloud zu Verfügung zu stellen</u> .“	05-ESFT-01-002	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzdauer)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und der Einsatzdauer als Argument für den Einsatz eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzdauer)	„Aber genau das ist aus meiner Sicht auch eben gerade die Stärke von Cloud Computing, dass ich für diesen Zweck, wo ich es brauchte, nicht teuer Infrastruktur anschaffen musste, sondern es dann eben bezogen <u>für den Zweck kurzfristig kaufen konnte</u> .“	11-EINS-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzdauer)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und der Einsatzdauer eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzdauer)	„[...] [D]ie <u>Flexibilität</u> und Möglichkeiten, selber Rechenleistung ranzuschaffen, die wir sonst als kleine Firma überhaupt nicht uns leisten könnten. Ja, wir haben ja teilweise Server, die würden locker in einem fünf- fast bis sechststelligen Bereich nur im Einkauf von Hardware reinkommen. <u>Und das können wir kurzzeitig mieten in der Cloud</u> und das wäre uns sonst komplett verwehrt. Da hätten wir nicht die Gelder, um so etwas selber überhaupt aufzubauen.“	13-ESFT-01-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzdauer)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und der Einsatzdauer eines Cloud-Dienstes benennt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzdauer)	„[...] [D]ie Konfigurationsmöglichkeiten oder die <u>einfachen Konfigurationsmöglichkeiten, wie bei Last diverse Server vielleicht anzupassen</u> , mehr Power hinzu zu buchen oder eben halt <u>bei weniger starken Tagen eben halt Last rauszunehmen</u> , um die Kosten zu reduzieren [...]“	19-STAE-01-001	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzdauer)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und der Einsatzdauer eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzdauer)	„Es geht darum, <u>für einen relativ kurzen Zeitraum extrem hohe Rechenleistung bekommen zu können</u> . Und das kann halt inhouse mit der derzeitigen Infrastruktur nicht gegeben – ist es halt nicht gegeben. Aber halt dadurch, dass man die Ressourcen relativ problemlos in der Cloud allokkieren kann, gibt es da einen use-case von einem Fachbereich, wo halt Geologen beziehungsweise Geophysiker tätig sind, die finden das halt sehr interessant, dass die halt da mal eben schnell ihre Berechnungen machen können.“	20-EINS-03-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzdauer)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und der Einsatzdauer eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzdauer)	„Ja, für mich definiere ich das [Cloud Computing – Anm. d. Verf.] eigentlich selber, dass wir Ressourcen, die wir eigentlich immer im Haus hatten oder haben, [...] an andere abtreten können und darüber aber auch – ja steuern können, wie viel – oder ja – bei <u>Serverkapazitäten: wie weit wir da welche haben möchten und wie schnell.</u> [...] [A]so das ist eigentlich so die Definition für mich von Cloud: <u>Dass man da schnell skalieren kann und sich mehr Ressourcen zukaufen kann, ohne dass man auf längere Zeit ein Commitment darüber eingeht [...]</u> “	22-DEF-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzdauer)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und der Einsatzdauer eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzdauer)	„[...] <u>[M]an [kann] halt schnell hochskalieren [...], aber auch runter-</u> , was dann natürlich wieder dazu führt, dass man deutlich Kosten spart. Weil man dann halt auch mal schnell ein <u>Testsystem</u> aufsetzen kann. <u>Das bezahlt man dann vielleicht ein, zwei Tage und dann fährt man es wieder runter</u> und bezahlt nicht mehr dafür. Also man hat nicht mehr diese – ja diese Kostenbindung und man ist damit deutlich <u>flexibler.</u> “	22-STAE-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzdauer)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und der Einsatzdauer eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)				Das Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„Die <u>Dynamik</u> , das heißt, ich kann die Services, die ich beziehe, <u>dem anpassen, wie ich es benötige</u> und zwar <u>nicht nur - wie man früher gedacht hat – in einem Jahres- oder Mehrjahreszyklus</u> , je nachdem was ich für einen Vertrag mache, sondern <u>im Prinzip in Stunden oder Minuten-Zeitscheibe</u> , sozusagen, also <u>genau das, was ich jetzt momentan</u> für mein Unternehmen benötige und ich bekomme es auch genauso abgerechnet. Das heißt, ich kann mit den Services nach oben und unten skalieren und zahle auch nur genau für das, was ich benötige.“	01-STAE-02-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„[...] [D]ie Einführung von neuen, dynamischen Diensten und der <u>schnellen Bereitstellung von Services.</u> “	02-STAE-01-003	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes benennt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„Also es handelt sich um standardisierte Produkte, [...] die für mich <u>in kürzester Zeit nutzbar</u> bzw. die <u>in kürzester Zeit für mich einen Mehrwert erzeugen</u> kann [sic], weil ich <u>sie sofort in Betrieb nehmen kann</u> oder eben <u>in kürzester Zeit in Betrieb nehmen kann.</u> “	05-DEF-01-004	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„[...] [D]as Cloud Computing ist jetzt im Endeffekt für mich der nächste Schritt, <u>das ich dynamisch Ressourcen nutzen kann, Services nutzen kann, wann ich sie brauche</u> , die auch dementsprechend abgerechnet werden können nach meinem Nutzungsverhalten.“	08-DEF-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„Und hier haben wir [...] auch die erste Lösung in der Cloud, wo dann halt der Kunde nicht eine on-premise-Lösung bei sich installieren muss, sondern <u>wirklich innerhalb von 15-20 Minuten hier einsatzfähig ist</u> [...]“	09-DEF-01-006	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„Die Stärken für Kunden sehe ich beispielsweise darin, dass die Kunden ihren Servicegrad wesentlich erhöhen können und <u>sie Dienste nehmen können, die auch frei skalierbar, abrufen oder erweitern oder auch verkleinern können</u> .“	14-STAE-01-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die Formulierung "frei skalierbar" als Andeutung der dynamischen, bedarfsorientierten Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes interpretiert werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„[...] [W]ir haben auch viele in der Wirtschaft einfach Nutznießer dieser Cloud und die haben halt die Möglichkeit, Services relativ günstig zu nutzen oder aber auch <u>Services relativ leicht, sage ich mal, ins Internet zu bringen</u> und diese auch einer kleinen, aber auch schnell größer werdenden Zielgruppe anzubieten, ohne dass es dort zu Problemen kommt beim Ausbau von mehr Servern oder was man	18-STAE-01-002	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			üblicherweise hat, sage ich mal, wenn man auf einmal merkt: ‚Ups, wir haben doch Erfolg, unerwartet.‘ <u>Und man braucht zum Beispiel anstatt für 1000 Besucher für 10.000 Besucher auf einmal Kapazitäten.</u> Da spielt die Cloud natürlich ihre Vorteile aus, indem man sagen kann: ‚Komm, wir mieten uns noch ein bisschen Ressourcen dazu und haben dann entsprechend <u>schnell die Möglichkeit, auf solche Entwicklungen zu reagieren.</u> “			
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„[...] [W]enn man diesen Vorteil sich einmal durch den technischen Einstieg erarbeitet hat, <u>dass man etwas relativ leicht ausrollen kann</u> , dann kann man es natürlich wirtschaftlich auch relativ schnell in Rechnung stellen. [...] [D]er Benutzer hat <u>schneller seinen Nutzen</u> und wir haben wenig Aufwand, aber dafür entsprechend auch einen Wert ausgeliefert, den wir dann berechnen können.“	18-EINS-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„[...] [U]nd dieses Standardpaket, das liefern wir halt auch über die Cloud aus [...] und <u>können dann relativ schnell dem Kunden sagen: ‚Hier kannst du schon mal starten.‘</u> “	18-ESFT-01-002	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„[...] [D]ie Nutzbarkeit von [...] [bestimmten Cloud-Services – Anm. d. Verf.] sind eben halt Dinge, die eher <u>relativ schnell einsetzbar</u> sind und die Zusammenarbeit eben halt sehr erhöhen können [...]“	19-PROD-01-001	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes benennt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„[...] [M]an kann halt <u>relativ schnell benötigte Strukturen hochziehen und muss halt nicht irgendwie Wochen oder Monate warten</u> , sondern je nachdem, wie ich Sachen konfiguriere, <u>habe ich meine Sachen in maximal zwei Stunden bereit stehen</u> . Dass man allein dadurch schon <u>viel schneller agieren</u> kann.“	20-PROD-02-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„Man kann sich einfach, zum Beispiel <u>infrastrukturtechnisch, neue Notes oder Server hinzufügen mit ein paar Mausclicks</u> .“	21-STAE-01-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die Formulierung "mit ein paar Mausclicks" als Andeutung der dynamischen, bedarfsorientierten Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes interpretiert werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„Ja, für mich definiere ich das [Cloud Computing – Anm. d. Verf.] eigentlich selber, dass wir <u>Ressourcen</u> , die wir eigentlich immer im Haus hatten oder haben, [...] an andere abtreten können und darüber aber auch – ja <u>steuern können</u> , wie viel – oder ja – bei Serverkapazitäten: wie weit wir da welche haben möchten und <u>wie</u>	22-DEF-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			<u>schnell</u> . [...] [A]lso das ist eigentlich so die Definition für mich von Cloud: <u>Dass man da schnell skalieren kann und sich mehr Ressourcen zukaufen kann</u> , ohne dass man auf längere Zeit ein Commitment darüber eingeht [...]"			
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„[...] [W]enn wir wissen: ‚Okay, wir – da läuft immer der gleiche Dienst und der läuft 24 Stunden am Tag‘, dann würde man es eher inhouse machen. Und wenn man dann merkt: ‚Okay, man braucht doch immer unterschiedliche Serverressourcen, man muss skalieren, man muss bisschen – ja <u>man braucht die Verfügbarkeit auch‘</u> und dann würde man eher in Richtung Cloud gehen. Also wenn man immer merkt: ‚Okay, ich möchte <u>schnell reagieren auf bestimmte Ereignisse‘</u> , dann würde ich eher in die Cloud gehen.“	22-ESFT-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Dynamik (Einsatzzeitpunkt)	„Man traut sich eher mal was. Also das heißt, man kann sich eher mal sagen: ‚Okay, wir haben jetzt folgendes Problem oder <u>wir möchten Lösungsansatz ausprobieren‘</u> . Und dann <u>kauft man sich für eine Woche oder zwei Tage mal höhere Serverkapazitäten</u> [...] Und wenn es das dann erstmal <u>temporär</u> löst, dann kann man sich eher dann auf die genauere Analyse beschäftigen. Aber man hat – man hat halt diesen – diesen Druck, dass man, wenn was schiefläuft oder was	22-PROD-02-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Dynamik (Einsatzzeitpunkt)" zugeordnet, da die befragte Person die dynamische, bedarfsorientierte Anpassung des Einsatzes und des Einsatzzeitpunktes eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			langsam läuft, nicht direkt irgendwie – ja alle möglichen Sachen anpacken muss, die vielleicht kritisch sein könnten.“			
2	Leistungsfähigkeit	Energieeffizienz				Das Kriterium "Energieeffizienz" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da ein energieeffizienter Einsatz eines Cloud-Dienstes als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Energieeffizienz	„Systeme müssen nicht mehr über Nacht online betrieben werden, sondern sie können in einer Art Schlummermodus fahren, in dem sie auch nur einen Bruchteil der Kosten verursachen.“	05-KOST-02-002	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Energieeffizienz" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den energieeffizienten Einsatz eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad				Das Kriterium "Individualisierungsgrad" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da die Möglichkeit, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Auf der einen Seite habe ich natürlich die Services an sich, die ich bewerten muss, <u>ob sie für mich passen, ob sie mir mein Problem lösen</u> , das ich mit dem Service eigentlich dann ja bearbeitet oder bedient haben möchte oder ob ich es vielleicht auch selber besser kann.“	01-ESFT-01-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die Möglichkeit, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht, als Bewertungskriterium beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Gibt es ein System, das entsprechend schon auf dem Markt existiert, <u>können wir es entsprechend für unsere Belange einsetzen?</u> Und möglicherweise, wenn dem nicht so ist, <u>suchen wir uns die entsprechende Plattform, auf der wir einen solchen Prozess dann entsprechend kollaborativ so aufsetzen können, dass wir mit unserer Maxime „everywhere and everytime zugreifen können.</u> “	04-ESFT-01-002	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die Möglichkeit, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht, als Bewertungskriterium beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Also es handelt sich um standardisierte <u>Produkte, die ich für mich und meinen eigenen Zweck so anpassen kann</u> [...]“	05-DEF-01-002	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die Möglichkeit, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen, als Bewertungskriterium beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Je nachdem wie sich auch erforderliche fortgeschrittene Signaturen noch entwickeln und dass EII <u>das Umfeld sich jetzt etabliert</u> , dann ist es möglich, dass vor dem Hintergrund EII , dass wir vielleicht sogar signierte Übergaben noch anders abbilden, also auch dezentral abbilden.“	06-EINS-03-002	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da sie dahingehend interpretiert werden kann, dass eine spezielle Anforderung, das Einbinden fortschrittlicher Signaturen, an einen Cloud-Dienst gestellt wird.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Also sagen wir so in einem Wort: Cloud kennt keine Grenze. <u>Wir können wahrscheinlich zukünftig alles da reinpacken, was wir wollen</u> .“	07-DEF-01-002	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Also <u>im ersten Schritt würde ich eigentlich immer Prozesse optimieren nach dem Verfahren ‚einmal anfassen, einmal machen‘</u> , ein-Ort-Prinzip auch ganz oft und die Cloud – also ich suche nicht nach der Cloud, <u>die Cloud kommt zu mir</u> . Ich suche halt eine <u>Prozessoptimierungsmöglichkeit</u> und am Ende bleibt erstaunlicherweise die Cloud übrig.“	07-ESFT-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da sie dahingehend interpretiert werden kann, dass eine spezielle Anforderung an einen Cloud-Dienst gestellt wird: eine passende "Prozessoptimierungsmöglichkeit".



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Wir haben darüber hinaus [...] jetzt auch die erste DMS-Lösung in der Cloud, wo man [...] die Möglichkeit hat, <u>konkrete Prozessabläufe</u> dann, die ich vorher „on-premise“, also auf dem eigenen Blech im meinem Unternehmen abgebildet habe, hier dann auch <u>wirklich als Service in der Cloud anzubieten.</u> “	09-DEF-01-004	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für die Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die Gelegenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Wir haben hier das erste Produkt gerade auch gelauncht und hier geht es um ein <u>konkretes Ausschreibungsmanagement</u> [...] Aber die Prozesse, die sich hinter einer solchen Analyse der Ausschreibung bis hin dann eben zur Angebotserstellung ergeben, die sind ja durchaus wiederkehrend. Und hier haben wir [...] auch die <u>erste Lösung in der Cloud</u> , [...] in der [der Kunde] dann seinen Ausschreibungsprozess über zukünftig seine <u>kompletten Ausschreibungsprozesse mit natürlich mehreren beteiligten Usern dann Prozessschritt für Prozessschritt abwickeln kann.</u> “	09-DEF-01-005	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für die Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die Gelegenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Und da sehen wir natürlich auch starke Herausforderungen, wie man auf der anderen Seite Standardprodukte oder Dienstleistungen in der Cloud anbietet, aber auf der anderen Seite einen <u>Individualisierungsgrad, gerade bei größeren und auch bei Konzernkunden abbilden zu können</u> und das ist in der Tat ein Spagat.“	09-STAE-01-004	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da hier der Begriff "Individualisierungsgrad" explizit genannt und im entsprechenden Zusammenhang verwendet wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Also die Applikation, die Applikation dieser <u>Cloudanwendung, muss mir ein konkretes Problem lösen</u> . Das ist also nicht etwas, wo ich sage: ‚Boah, toll!‘ - so wie vielleicht früher mal, wo man dann gesagt hat: ‚Oh, hier gibt’s ne App‘ und man hat einfach nur aufgrund der Selbstphilosophie einer App gesagt: ‚Boah, die muss ich haben‘, sondern heute unterscheidet sich die Akzeptanz einer solchen Lösung wie wir sie auch im Consumerbereich sehen, dass wir es schaffen, auf den Geräten der Kunden dann auch installiert zu bleiben und genutzt zu werden, <u>dass wir hier eine konkrete Lösung und damit einen Mehrwert für den Consumer</u> [Prädikat fehlt – Anm. d. Verf.] [...]“	09-ESFT-01-001	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Die [Hemmnisse – Anm. d. Verf.] tun sich immer dann auf, wenn die Leistung, die ich über einen Service einkaufe, nicht isoliert lauffähig ist. Das bedeutet, <u>wenn ich als Unternehmen eine heterogene Systemlandschaft habe und dann die Services im Grunde mit den eigentlichen und anderen Funktionalitäten eng verknüpft sind, dann funktioniert es nicht, weil dann die Kupplungen zu eng sind.</u> “	11-HEM-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die nicht vorhandene Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die nicht vorhandene Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Wenn aber die <u>CRM-Funktionalität in dem Prozessablauf mit anderen Systemen zusammenspielen muss</u> , die dennoch lokal installiert sein müssen, weil es vielleicht eine Eigenentwicklung ist, dann könnte es genau kontraproduktiv sein. Weil <u>wenn die Schnittstellen, die dann existieren und die bedient werden müssen, sehr sehr schlecht abbildbar sind.</u> “	11-PROD-02-002	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die nicht vorhandene Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die nicht vorhandene Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Das hängt von dem konkreten Szenario ab. Wenn es wiederum ein <u>isoliertes Szenario</u> ist, wo ich eine Funktionalität extern einkaufe und ich dann eine Gesamtkalkulation mache, mit Infrastruktur und allem drum und dran, dann kann das sein, dass das tatsächlich günstiger ist. Wenn es genau diese Schnittstellen gibt, von denen ich vorher gesprochen habe, die ich in vielen Unternehmen gesehen habe und kenne und <u>wenn man ein sehr stark vernetztes System herauslösen will in die sogenannte Cloud, dann wird das gesamte Unternehmen dadurch ziemlich gebremst</u> und dann wird das erheblich teurer.“	11-KOST-02-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die eingeschränkt vorhandene Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die eingeschränkt vorhandene Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.

Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Also wenn ich jetzt an Businesssoftware denke, wie ERP, DMS oder auch CRM-Software ist schon die Möglichkeiten, die ich als Cloud-Lösung haben kann, kann schon kostenmäßig vorteilhaft sein. Unter verschiedensten Rahmenbedingungen: Wie groß ist das Unternehmen? <u>Kann ich mir eine IT überhaupt leisten in dem Umfang?</u> Größere Firmen haben sicherlich einen gewissen, ja Kostenvorteil oder können die Kosten natürlich anders umlegen als kleinere Unternehmen.“	14-KOST-02-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da der von der befragten Person beschriebene "Umfang" der IT als individuelle Anforderung an einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Das andere ist halt, es macht, sage ich mal, die IT-Arbeit intern in den Unternehmen natürlich auch – strukturiert diese um. Das heißt, einerseits sind viele Administratoren damit jetzt auch in einem neuen Umfeld tätig. Die haben hier die Möglichkeit, ganz anders mit den Ressourcen umzugehen. [...] <u>Wenn das Profil passt</u> , kann man solche Anwendungen natürlich auch relativ einfach in die Cloud hosten und hat damit auch als Administrator oder so Flexibilität, was seine IT-Infrastruktur angeht.“	18-STAE-01-003	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da das von der befragten Person beschriebene "pass[ende] Profil" als individuelle Anforderung an einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Man muss bloß sehen, wenn man dann, sage ich mal, die technischen Einstieg bekommen hat, <u>dass man dann natürlich seine Systeme auch anpasst</u> . Das heißt, wenn man selber Nutzer der Cloud sein möchte, <u>muss man seine Systeme natürlich auch anpassen, dass diese cloudfähig sind.</u> “	18-HEM-01-002	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da Grenzen der Anpassbarkeit eines Cloud-Dienstes beschrieben werden, insofern, als dass Anwender eigene "Systeme [...] anpassen" müssen.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„So <u>jetzt haben die unterschiedlichen Unternehmen natürlich auch eine sehr variable Anforderung</u> . Das heißt, wir haben unser Produkt hierfür eigentlich so eingestellt, <u>dass man an vielen Schrauben und Schaltern drehen und wenden kann, damit man da halt auch einen sehr individuellen Zustand zu bekommt</u> . Das sind die <u>Installationen, die wir üblicherweise nicht in der Cloud machen</u> , sondern wo wir sagen: ‚Komm, da gehen wir dann an die Firmenserver, machen da eine eigene Installation drauf und haben dann auch <u>mehr Möglichkeit, dem Kunden da direkt an seine Ressourcen auch in der Firma Anbindung zu nehmen</u> .‘ Bei anderen, kleineren Unternehmen ist es halt so, dass die sagen: ‚Komm, <u>die ganze Konfiguration und so möchte ich mir erstmal schenken</u> . Mir reicht das Produkt im <u>Standardformat</u> .“	18-ESFT-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die eingeschränkt vorhandene Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die eingeschränkt vorhandene Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Das heißt, <u>je individueller es wird, desto, sage ich mal, schwieriger ist es halt, die Cloud direkt zu nutzen, weil man hier ja auch üblicherweise [...] immer seine Standarddienste, die man dort einsetzen kann</u> und individuelle Konfigurationen, dann geht man auch wirklich – in der Cloud müsste man auch an der Stelle den gleichen Weg gehen wie bei anderen, man muss sich halt an dem Host selber anmelden und dort dann per Hand dann die Eintragungen machen. Und da haben wir einfach festgestellt, das macht nicht so viel Sinn, <u>das können wir besser mit dem Kunden direkt vor Ort.</u> Da hat dann der größere Kunde meist auch ein bisschen besseres Gefühl. Bei den <u>kleineren Kunden</u> ist es halt so, wo wir sagen, da ist der manuelle Eingriff eher selten, da kann man dann <u>relativ gut ein fertiges Image verteilen, ohne sich da große Gedanken zu machen.</u> Und das hat natürlich dann auch den Stabilitätsvorteil.“	18-ESFT-01-003	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die eingeschränkt vorhandene Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die eingeschränkt vorhandene Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Es gibt natürlich Situationen, wie bei uns zum Beispiel <u>mit unseren individuelleren Kunden, wo man den Aufwand dann natürlich eher – also gleichbleibend hat oder so oder im schlimmsten Fall höher hat.</u> Bei anderen Sachen, wenn man das Cloud Computing richtig einsetzt in seinen Prozessen, <u>wo es auch passig ist,</u> denke ich, kann man da natürlich	18-KOST-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person den Aufwand einer individuellen Anpassung eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			Kosten sparen und auch Produktivität steigern.“			
2	Leistungsfähigkeit	Individualisierungsgrad	„Ob ich jetzt einen Dienst kaufe oder ob ich mir selbst eine Infrastruktur aufbaue, also eigentlich <u>das, was ich auch on-prem habe, kann ich – so gut wie es geht – auch nachbauen in der Cloud.</u> “	19-DEF-01-003	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Individualisierungsgrad" zugeordnet, da die befragte Person die Möglichkeit beschreibt, einen Cloud-Dienst in bestimmtem Ausmaß individuell anzupassen bzw. die Gegebenheit, dass ein Cloud-Dienst den eigenen Anforderungen entspricht.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit				Das Kriterium "IT-Sicherheit" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da der Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„[...] [I]ch sehe <u>Hemmnisse im Bereich der Sicherheit</u> . Ich denke, dass im Bereich der Sicherheit <u>Einiges getan werden muss, um die Daten, die übertragen werden, dann auch entsprechend im Rahmen von Sicherheitsmanagement so zu schützen</u> , dass auch ein entsprechendes Vertrauen in diese Technologie erwächst.“	04-HEM-01-001	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person die Anforderung an einen Cloud-Dienst beschreibt, einen Beitrag zur IT-Sicherheit zu leisten.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Wir verwenden beispielsweise das <u>Cloud Computing für oder ein Cloud Computing-Service, um E-Mail-Spam vorab</u> , also bevor das in den Rechenzentren [...] landet, <u>filtern zu lassen</u> . Das heißt, das sind <u>externe Spamfilter</u> , die hier vorgeschaltet sind.“	05-EINS-02-001	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„ <u>Lediglich die verschlüsselten Produkte übergeben wir über Cloudlösungen</u> oder sogar fremdgehostete FTP-Systeme [...]“	06-EINS-03-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person Grenzen des Beitrages eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„[...] <u>Datensicherheit ist für mich noch nicht abschließend geklärt</u> . Das wäre so ja das <u>größte Hemmnis</u> . Auch in den Köpfen der Leute sicher, aber eben auch bei mir sind da noch nicht alle Fragen geklärt.“	07-HEM-01-002	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person Grenzen des Beitrages eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Ja, also auch so <u>Daten-Sharing und so, das ist alles Für und Wider</u> . <u>Also das ist nicht nur ein Hemmnis, das ist ja auch ein Vorteil</u> . Also die anderen sind dann eher so Mischfaktoren, was andere Menschen vielleicht noch so im Kopf haben.“	07-HEM-02-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit und dessen Grenzen beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Cloud kann alles.' Das heißt nicht, dass es alle machen müssen. Und ich bin auch überzeugt, dass auch wir <u>in Zukunft vielleicht bestimmte Daten oder bestimmte Sachen</u> – vielleicht, weil wir ein kleiner Verband sind – auch <u>ganz lokal lassen</u> , so wie es ist. Der Einfachheit halber vielleicht oder um nicht noch ein Tool mit einzubauen, um nicht nochmal Lizenzgebühren zu zahlen. Aber eben <u>vielleicht auch aus Datensicherheit</u> .“	07-FDES-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person Grenzen des Beitrages eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Da müsste es irgendwie, also einen <u>Einbruch geben, dass wirklich alle Daten blockiert werden</u> , <u>der Megavirus</u> , mit dem niemand gerechnet hat und <u>alle Server gleichzeitig herunterfahren</u> – und <u>das kann ich mir eigentlich nicht vorstellen</u> .“	07-FDES-02-002	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da ein Szenario beschrieben wird, das sich auf die IT-Sicherheit auswirken würde.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Also <u>Updatesicherheit bin ich in der Cloud ehrlich gesagt zufriedener</u> als proprietäre Software oder lokal installierte.“	07-KOST-03-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Und ich habe häufig Diskussionen, wo wir dann auch feststellen, dass im Grunde <u>eine Lösung, die in einer Cloud stattfindet von einem Provider, der sich wirklich auch mit Sicherheitsmechanismen beschäftigt, der mit Denial-of-Service-Attacken und Ähnlichem umgehen kann, dass dort Daten im Grunde sogar sicherer sind als in einem eigenen Rechenzentrum</u> , was ja auch einen Internetanschluss hat, das möglicherweise gar nicht so eine <u>große Möglichkeit an Sicherheitsfeatures</u> bieten kann wie es so ein großes Rechenzentrum kann.“	08-HEM-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person Beispiele für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Das klassische <u>File-Sharing</u> von Unternehmen, die dann halt <u>nicht Ihre IT öffnen</u> müssen, um über entsprechende Gateways dann Externe auf Ihre sensiblen IT-Bereichen zuzulassen, sondern hier dann unsere <u>Cloudlösung als Kommunikationsplattform und Infrastruktur dazu nutzen, um [...] hier dann Dokumente auszutauschen.</u> “	09-DEF-01-003	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Und um eine Auslagerung von diesen Lösungen dann eben in die Cloud hat halt zur Folge: <u>Ich arbeite ständig in der aktuellsten Version. Ich brauche eine entsprechende Update- und Versionshierarchie nicht immer durchfliegen [...]</u> “	09-STAE-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Die Daten liegen auf fremden Servern, wenn das dann auch <u>Hochsicherheitsrechenzentren in Deutschland</u> sind, die auch einen <u>banküblichen Standard</u> haben, aber dann sieht man doch hier erstmal eine Hemmschwelle [...].“	09-HEM-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person den Sicherheitsstandard eines "Hochsicherheitszentrums" eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„ <u>Eigentlich ist Cloud Computing sicherer als on-premise</u> , weil <u>wenn euch die Server abrauchen, wenn es bei euch brennt, wenn ihr einen Wasserschaden habt: Die Daten sind erstmal futsch!</u> Und wenn die <u>in einer Cloud</u> liegen, dann könnt ihr dort <u>sicher</u> sein, dass ihr einen <u>hochgradigen Virenschutz</u> habt, dass das Hochsicherheitsrechenzentrum <u>vor entsprechenden Angriffsattacken besser gewappnet</u> ist als eure eigene IT das überhaupt von den Ressourcen her kann et cetera.“	09-HEM-01-003	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person Beispiele für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt und diese mit den Möglichkeiten von on-premises vergleicht.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„[...] [D]as <u>Vertrauen in Cloud Computing [kann] durch entsprechende Katastrophen, also wirklich katastrophale Einschnitte</u> gehemmt werden [...], indem von einem solchen Dienstleister [...], ein Rentenversicherungsträger oder andere, die auch wirklich ein öffentliches Ansehen genießen, dass dort wirklich nicht nur <u>Daten gestohlen</u> werden, sondern schlimmstenfalls ja <u>Daten gelöscht werden und unausbringlich dann nicht mehr da sind.</u> “	09-FDES-01-001	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da beschrieben wird, welche Rolle die IT-Sicherheit für das Vertrauen in Cloud Computing spielt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Das [Cloud Computing – Anm. d. Verf.] ist einmal für mich eine Form der <u>Datensicherung, dass ich also jederzeit, egal ob ein Endgerät verlustig geht oder nicht, auf meine Daten wieder Zugriff habe.</u> “	10-DEF-01-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Ich [...] kann eben verschiedenste Gruppen damit arbeiten lassen und <u>kann auch denen die Berechtigung wieder entziehen jederzeit.</u> Das kann ich nicht mehr, wenn ich das <u>per E-Mail</u> versandt habe, ist das nicht mehr möglich, dann ist das <u>Dokument aus meiner Hoheit</u> und ich bekomme <u>keinen Zugriff mehr</u> darauf.“	10-PROD-02-002	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Ein Faktor ist sicherlich die <u>Sicherheit und die Verlässlichkeit eines Anbieters</u> , wobei sicherlich da stärker – die Anbieter dort auch stärkere Transparenz dann in ihren Servicebereitstellungen dann halt liefern müssten oder sollten.“	14-ESFT-01-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da der Begriff "Sicherheit [...] eines Anbieters" genannt wird.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Und <u>die Daten liegen sicher, man verliert nichts. Wenn das Notebook mal wegfällt, sind die Daten trotzdem noch in der Cloud.</u> “	16-PROD-02-002	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„[J]etzt wenn man ein mittelständisches Unternehmen nimmt, die haben ja oft eine ganze <u>Datensicherungsarie mit RAID-System</u> und ‚hat man nicht gesehen‘. <u>Das kann man mit der Cloud ablösen</u> . Die Zeit, die man spart aufgrund dieses Cloud-Zugriffs, von der ich gerade in unserem Fall gesprochen habe, das amortisiert sich auch mit der Zeit.“	16-KOST-02-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Beitrag eines Cloud-Dienstes zur IT-Sicherheit beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	IT-Sicherheit	„Ich glaube, die <u>größte Gefahr</u> ist da wirklich, dass es irgendwie einen <u>größeren Datenkandal</u> geben würde. Das heißt irgendwie, es würde rauskommen, dass – [ein Cloudanbieter – Anm. d. Verf.] sagt: ‚Wir speichern die Daten alle in Deutschland und die sind sicher‘ und plötzlich ist ein – wird – <u>werden sie gehackt und plötzlich sind die Daten für alle zugänglich</u> . Oder auch <u>große Ausfälle</u> , dass wirklich ein <u>Clouddienstleister über mehrere Tage nicht erreichbar</u> ist. [...] Das würde – also da wäre das Risiko noch da, dass dieses ganze, dieser ganze Trend irgendwie auf jeden Fall eingedämmt wird [...]“	22-FDES-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "IT-Sicherheit" zugeordnet, da beschrieben wird, welche Rolle die IT-Sicherheit für das Vertrauen in bzw. den "Trend" in Richtung Cloud Computing spielt.
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises				Das Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da der Leistungsvergleich eines Cloud-Dienstes mit einem on-premise-Dienst durch die Leistungsfähigkeit des Cloud-Dienstes beeinflusst wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„Auf der einen Seite habe ich natürlich die Services an sich, die ich bewerten muss, ob sie für mich passen, ob sie mir mein Problem lösen, das ich mit dem Service eigentlich dann ja bearbeitet oder bedient haben möchte oder <u>ob ich es vielleicht auch selber besser kann.</u> “	01-ESFT-01-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da die befragte Person eine on-premise-Option als Alternative beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„[...] [I]m nächsten Schritt ist dann natürlich die Frage nach dem Preis bzw. dem <u>Preis-Leistungsverhältnis.</u> “	01-ESFT-01-002	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da das genannte "Preis-Leistungsverhältnis" einen Leistungsvergleich mit alternativen Optionen einschließen kann.
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„Wenn ich jetzt mal auf die Produktivität der Mitarbeiter gehe, also im Sinne von Leistung und was schaffe ich in welcher Zeit, also jetzt weniger auf diesen finanziellen Aspekt: Dann würde ich das ein bisschen anders sehen, dann würde es mich eigentlich erstmal wundern, wenn da ein großer Einfluss wäre, weil <u>Cloud Services erstmal das gleiche wie ein Service, den ich Inhouse betreibe oder den ich von mir aus auf dem Papier betreibe</u> – also insofern würde ich das losgelöst sehen.“	01-PROD-01-002	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da die befragte Person Gemeinsamkeiten bzw. Unterschiede zwischen Cloud-Diensten und on-premise-Optionen beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„[...] [K]ünftig wird, ob gewerblicher oder privater Nutzer wird einmal im halben Jahr seinen Versicherungsvergleich übers Internet machen, seinen Stromvergleich und auch seinen <u>Rechenzentrumsvergleich</u> . Und da ist lediglich nur die Frage: Was genau brauche ich denn, wie viel Sicherheit oder welche Optionen möchte ich dazu haben und was bin ich bereit, dafür auszugeben? <u>Und das wird immer noch in guter Relation dazu stehen, das alternativ zu nutzen, statt sich die Kiste Blech selbst hinzustellen.</u> “	06-HEM-01-004	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da die befragte Person Preis- bzw. Leistungsunterschiede zwischen Cloud-Diensten und on-premise-Optionen beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„[...] Nein, man spart nicht wirklich Kosten, aber das ist auch gar nicht, glaube ich, der Fokus von Cloud Computing, sondern der Fokus ist, dass man <u>einfach neue Möglichkeiten findet, um dadurch mehr zu machen</u> . Wenn ich nicht nur auf die Kostenseite gucken würde, dann könnte ich das sicherlich mit einigen Sachen machen, aber wenn ich Cloud Computing komplett betrachte, also mir auch solche Sachen anschau, <u>welche zusätzlichen Anwendungsmöglichkeiten habe ich</u> , dann kann es sein, dass ich dadurch auch mehr Kosten habe. Auf der anderen Seite kann ich aber auch viel mehr Profit machen, weil ich ganz neue Geschäftsfelder für mich dadurch entdecke.“	08-KOST-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da die befragte Person Preis- bzw. Leistungsunterschiede zwischen Cloud-Diensten und on-premise-Optionen beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„Und so sehe ich das eben auch, dass [...] einfach auch viele Kunden aus den Daten, die sie haben und <u>aus den Dingen, die sie schon nutzen</u> , mithilfe von einer Cloud einfach <u>ganz neue Ableitungen finden können und ganz neue Verbindungen finden können</u> , die ihnen entweder in Produktionsprozessen oder auch in ihrem Endkundengeschäft oder auch in der Entwicklung neuer Geschäftsfelder <u>viel mehr weiterhelfen kann, als wenn sie es klassisch in ihrem eigenen Kerngeschäft on-premise machen würden.</u> “	08-KOST-02-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da die befragte Person Leistungsunterschiede zwischen Cloud-Diensten und on-premise-Optionen beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„Also will heißen, ich muss einen konkreten <u>Mehrwert und Zusatznutzen</u> dadurch genießen, <u>den ich mit einer fest installierten Lösung heute nicht habe oder die umständlicher ist</u> . Weil ich muss erst wieder den Rechner hochfahren, muss eine E-Mail, ein Attachment daran hängen, muss vorher irgendwas digitalisieren. Also die Usability muss schon stark damit einhergehen.“	09-ESFT-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da die befragte Person Leistungsunterschiede zwischen Cloud-Diensten und on-premise-Optionen beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„Das [dass Cloud Computing Einfluss auf die Produktivität von Unternehmen und Mitarbeitern hat – Anm. d. Verf.] glaube ich erstmal für den Mitarbeiter an sich nicht. <u>Für den Mitarbeiter ist es eigentlich ziemlich egal, ob jetzt die IT-Leistung aus dem Netz irgendwoher bezogen wird oder ob das ein Server ist, der in der Firma steht.</u> “	11-PROD-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da die befragte Person Gemeinsamkeiten bzw. Unterschiede zwischen Cloud-Diensten und on-premise-Optionen beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„ <u>Cloud Computing ersetzt mir eine Menge an Insellösungen.</u> Ich habe praktisch <u>alles unter einem Dach, viele Funktionalitäten, die ich sonst verteilt auf dem Rechner hätte.</u> “	17-DEF-01-001	17	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da die befragte Person Leistungsunterschiede zwischen Cloud-Diensten und on-premise-Optionen beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Leistungsvergleich zu on-premises	„Die <u>benötigte Rechenleistung</u> , der zur Laufzeit <u>benötigte Bedarf an Arbeitsspeicher</u> , das waren bis dato die <u>limitierenden Faktoren.</u> “	20-ESFT-01-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "Leistungsvergleich zu on-premises" zugeordnet, da die befragte Person Leistungsanforderungen an Cloud-Dienste beschreibt. Der Begriff "limitierend[e] Faktoren" kann in Richtung eines Vergleichs zu on-premise-Optionen interpretiert werden.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten				Das Kriterium "produktives Arbeiten" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da der Beitrag eines Cloud-Dienstes zu produktiver(er) Arbeit als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Wenn ich jetzt mal auf die <u>Produktivität der Mitarbeiter</u> gehe, also <u>im Sinne von Leistung und was schaffe ich in welcher Zeit</u> , also jetzt weniger auf diesen finanziellen Aspekt: Dann würde ich das ein bisschen anders sehen, <u>dann würde es mich eigentlich erstmal wundern, wenn da ein großer Einfluss wäre</u> , weil Cloud Services erstmal das gleiche wie ein Service, den ich Inhouse betreibe oder den ich von mir aus auf dem Papier betreibe – also insofern würde ich das losgelöst sehen.“	01-PROD-01-002	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Also auf die <u>Produktivität</u> hat er insofern Einfluss, als dass <u>Dinge vereinfacht konsumiert bzw. genutzt werden können</u> , ja. Also ich würde behaupten, wenn die Bereitschaft dazu da ist, sich mit diesen neuen Technologien zu beschäftigen oder zu befassen und sich Gedanken darüber zu machen, wie ich sie für mein Unternehmen nutzen kann, hat der <u>Cloudservice definitiv einen Nutzen oder einen Mehrwert für die Produktivität eines Unternehmens, ganz klares Ja</u> . Und für die Kosten natürlich auch, klar.“	05-PROD-01-001	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„[...] Sie haben ja nach der <u>Produktivität</u> gefragt: Nein, also Zeit spart es nicht. Ich habe genauso viel Zeiteinsatz wie vorher, aber <u>ich schaffe eben mehr Datensätze damit, mehr Veranstaltungen in der gleichen Zeit, mehr Organisation.</u> “	07-PROD-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person Beispiele für den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Nein, man spart kein Geld, aber <u>man schafft mehr und mehr durch Zeit.</u> “	07-KOST-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Also diese Möglichkeit, von überall aus zu arbeiten, von überall aus den Zugriff auf alle meine Daten zum Beispiel zu haben, das ist eine große Erleichterung. <u>Und das bringt mir auch Produktivitätsvorteile</u> , weil ich einfach auch schneller agieren kann.“	08-PROD-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Für den Mitarbeiter hat das natürlich noch eine enorme Flexibilität, die natürlich eine gewisse Disziplin verlangt. Die setze ich jetzt mal voraus. Aber dadurch bedingt, dass <u>der Mitarbeiter bezüglich seiner Arbeitszeiteinteilung und damit auch mit seiner Produktivität deutlich besser umgehen kann</u> , denn ich glaube, wenn ein Arbeitgeber dem	09-PROD-01-003	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			<p>Arbeitnehmer Instrumente an die Hand gibt, die ihm eine höhere Eigenverantwortung [Prädikat fehlt – Anm. d. Verf.] [...]</p> <p>Aber in vielen anderen Bereichen sehe ich hier eine Riesenchance und durchaus auch eine Entwicklung, dass durch das Cloud Computing mit der einhergehenden Infrastruktur die Mobilität und damit auch die Flexibilität des Mitarbeiters gefördert wird. [...]</p> <p>Von daher glaube ich also, dass das Thema für beide Seiten <u>sehr sachdienlich sein kann, auch im Bezug auf Effizienz und Produktivitätssteigerung</u> [...]"</p>			
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	<p>„Zum einen hat der Mitarbeiter Spaß: „Och, guck mal hier, ich bekomme auch vielleicht ein tolles Gerät von meinem Arbeitgeber gesponsert und da <u>muss ich eben nicht mehr jetzt jeden Morgen stur in die Firma fahren</u>, sondern ich kann im Prinzip auch <u>auf dem Weg</u> eben zu Kundenterminen zum Beispiel, auf dem Weg zu Tagungen, zu Kongressen, auch auf Reisen, im Zug <u>schon produktiv sein</u>.“</p>	09-PROD-01-004	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	<p>„<u>Das</u> [dass Cloud Computing Einfluss auf die Produktivität von Unternehmen und Mitarbeitern hat – Anm. d. Verf.] <u>glaube ich erstmal für den Mitarbeiter an sich nicht</u>. Für den Mitarbeiter ist es eigentlich ziemlich egal, ob jetzt die IT-Leistung aus dem Netz irgendwoher bezogen wird oder ob das ein Server ist, der in der Firma steht.“</p>	11-PROD-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Das ist quasi auch so ein Fluch und Segen von der Benennung her selbst. Cloud Computing kann sein sowas wie [Produktname - Anm. d. Verf.], wo eine komplette [Produktname - Anm. d. Verf.]-suite im Internet angeboten wird. <u>Das erhöht die Produktivität nur bedingt</u> für jemanden, der ohnehin [Produktname - Anm. d. Verf.] auf dem Laptop nutzt. [...] Diese <u>Abgabe von dem ganzen Administrationsaufwand im Hintergrund erhöht die Produktivität nicht</u> [...] Insgesamt, wenn man es geschickt anstellt und tatsächlich Cloud Computing zusammen mit einer Prozessaufnahme oder –optimierung betreibt, dann <u>kann man durchaus extreme Produktivitätsschübe erzielen</u> , durchaus.“	13-PROD-01-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Man kann durchaus Geld sparen, aber ich finde – bei unseren Kunden wenigstens versuchen wir nicht direkt an der Kostenschraube zu drehen, sondern eher an der Möglichkeit, <u>Prozesse in der Firma anders zu realisieren</u> durch Einsatz von Cloud Computing. [...] Sie können Kosten sparen, indem sie <u>ihre Analyse</u> [von Daten / Datenverarbeitung – Anm. d. Verf.] auf – <u>deutlich schneller durchführen</u> und dadurch bessere Entscheidungen treffen können und – verlagert deutlich nach hinten, aber – Kostenersparnisse, weil sie bessere Entscheidungen in der Firma machen können.“	13-KOST-02-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Wenn ich jetzt sage: ‚Okay, dann durch das Cloud Computing habe ich andere Möglichkeiten, <u>externe Stellen, Homeoffice-Mitarbeiter oder andere Betriebsstätten dort anzu-binden</u> , dann habe ich sicherlich schon <u>einen Vorteil</u> [hinsichtlich der Produktivität – Anm. d. Verf.]. Aber jetzt erstmal, wenn ich jetzt nur von einer Lokation ausgehe, dann würde ich jetzt erstmal so wahlfrei sehen.“	14-PROD-01-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Das heißt, <u>auf Infrastrukturebene</u> , würde ich sagen, <u>macht es keinen Unterschied</u> [bezüglich der Produktivität – Anm. d. Verf.], weil – also ich meine, Serverinfrastruktur, die muss – <u>da kommt der typische Benutzer ja gar nicht damit in Kontakt, aber auf Applikationsebene durchaus, ja.</u> “	15-PROD-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Wenn ich jetzt eine Dokumentation lesen möchte, die mein Kollege geschrieben hat, <u>musste ich bis vor zwei Jahren, wo wir das gekriegt haben, meinem Kollegen eine E-Mail schreiben. Ich musste hoffen, dass er die liest und Zeit hat, mir die Dokumentation rauszusuchen und mir die zuzuschicken.</u> Jetzt öffne ich meinen Browser, gehe auf die Seite, gehe in den [Produktname - Anm. d. Verf.] rein und mach die Doku auf, <u>ohne da irgendwie auf irgendwen anders angewiesen zu sein.</u> Und das ist	16-PROD-02-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			natürlich – das spart Zeit, das spart im weitesten Sinne Geld. Das ist natürlich ein Riesenvorteil und <u>so- mit ist man auch produktiver.</u>			
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Meiner Meinung nach [...] wird dadurch die <u>Produktivität gesteigert</u> . Allein schon deshalb, weil viel Zeit eingespart wird. Mitarbeiter A muss nicht mit einem Stick zu Mitarbeiter B rennen, sondern <u>kann vom Rechner aus auf die Dateien zugreifen, da die ja zentral abgelegt worden sind</u> [akustisch schwer verständlich] [...]“	17-PROD-01-001	17	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Also ich sage mal, wenn wir jetzt unseren Punkt mit der Cloud vollständig haben, dann erwarten wir uns da natürlich auch ein <u>Produktivitätsschub</u> von, weil wir sagen, <u>wir können halt relativ leicht den Dienst an den Kunden bringen</u> . Das ist ja eigentlich so wirklich eine rein wirtschaftliche Frage für uns, wo wir sagen: ‚Wir möchten es natürlich gerne einfach haben, damit der <u>Aufwand im Innendienst möglichst klein bleibt</u> , aber der Effekt für den Kunden möglichst groß.“	18-PROD-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	produktives Arbeiten	„Das natürlich auch <u>für die Produktivität ganz gut</u> , wenn man – weil Informationen sind heutzutage ja nun mal unentbehrlich für den wirtschaftlichen Fortschritt und dann kommt der Vorteil, denke ich mal, von automatisch, wenn <u>Informationen präsenter</u> sind. Das andere ist natürlich, sage ich mal, <u>Service ausliefern, Informationen an mehreren Stellen haben</u> – das sind so Vorteile, die ich denke, die da diese <u>Produktivität durch Cloud Computing schon ankurbeln können</u> .“	18-PROD-01-002	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "produktives Arbeiten" zugeordnet, da die befragte Person den Einfluss von Cloud Computing auf produktives Arbeiten beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum				Das Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da der Standort des Anbieters und/oder des Rechenzentrums / der Rechenzentren eines Cloud-Dienstes als (geforderte) Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum	„Aber auch da sind wir ja schon auf dem Markt so, dass die <u>Hersteller, die Anbieter</u> von solchen Services [...] da auch schon Lösungen haben, dass es <u>abbildbar ist, entweder auf deutschem Boden oder zumindest europäischem Boden</u> .“	03-FDES-01-002	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" zugeordnet, da die befragte Person den Standort des Anbieters bzw. des Rechenzentrums eines Cloud-Dienstes thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum	„Die Daten liegen auf fremden Servern, <u>wenn das dann auch Hochsicherheitsrechenzentren in Deutschland sind</u> , die auch einen banküblichen Standard haben, aber dann sieht man doch hier erstmal eine <u>Hemmschwelle</u> [...].“	09-HEM-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle des Standortes des Anbieters bzw. des Rechenzentrums für die Wahl eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum	„Insbesondere Datenschutz ist aus meiner Sicht ein ganz, ganz wichtiger Punkt, der – es ist ja defacto so, dass <u>viele Anbieter im Cloudbereich ihre Hostingzentren oder auch ihre Firmensitze außerhalb von Deutschland oder Europa haben</u> , wo dann interessante rechtliche Fragestellungen auftauchen.“	15-HEM-01-002	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" zugeordnet, da die befragte Person den Standort des Anbieters bzw. des Rechenzentrums eines Cloud-Dienstes thematisiert.
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum	„Das heißt, <u>Kundendaten oder auch unternehmensinterne Daten, die – da kann ich, glaube ich, ausschließen, dass wir das bei einem Cloudanbieter in den USA jemals hosten würden</u> . [...] Wenn es um nicht-personenbezogene Daten geht, kann ich mir das schon vorstellen.“	15-ESFT-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle des Standortes des Anbieters bzw. des Rechenzentrums für die Wahl eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum	„[...] [D]efacto ist es so, dass <u>die meisten Services außerhalb Deutschlands und in den USA sind</u> . Gleichzeitig ist die <u>rechtliche Lage</u> natürlich die, dass es <u>Datenschutzgesetze</u> gibt und die sind auch gut und die sollte man ja auch nicht aufweichen, die aber teilweise schwer zu erreichen sind.“	15-FDES-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle des Standortes des Anbieters bzw. des Rechenzentrums für die Wahl eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum	<p>„Das heißt, ich denke, <u>man sollte verstärkt Cloudanbieter, Cloud-Hostinganbieter in Europa und Deutschland fördern und aufbauen.</u> [...] Und dann könnte ich mir vorstellen, [...] dass auch dann der Mittelstand und eine größere Anzahl von Unternehmen dann auch sagen: ‚Naja gut, okay. Hier gibt es ja ein interessantes Angebot bei einem <u>Serviceprovider und der ist hier in der Nachbarstadt und den kenne ich und da kann ich auch hinfahren und da kann ich mal mich unterhalten, da kann Vertrauen aufgebaut werden.</u> Da kann – da gibt es einen <u>Vertrag, der ist auch auf Deutsch,</u> den kann ich auch verstehen, der ist auch – unterliegt auch <u>deutscher Rechtsprechung</u> und den schließe ich jetzt ab und die bieten jetzt meine Cloud-Services an.“</p>	15-FDES-01-002	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle des Standortes des Anbieters bzw. des Rechenzentrums für die Wahl eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum	<p>„Und ich denke, da muss halt auch ein bisschen dran gearbeitet werden, dass man sagt: ‚<u>Es wäre natürlich schön, wenn in Deutschland auch ein Cloudanbieter sich hervortut oder dann auch entsprechend so, dass man sicher ist, es bleibt hier lokal gehostet.</u>‘ Das ist einfach, da ist man ganz menschlich, <u>da ist das Vertrauen dann einfacher, wenn es nicht so weit weg ist.</u>“</p>	18-FDES-01-007	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle des Standortes des Anbieters bzw. des Rechenzentrums für die Wahl eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum	„Also für unser Unternehmen wird es halt jetzt erst interessant, dadurch dass halt, wenn man auf die [Produktname - Anm. d. Verf.]-Cloud guckt, <u>die deutschen Rechenzentren zur Verfügung stehen</u> , wo halt dann <u>andere Zertifizierungen gelten</u> für die Rechenzentren als zum Beispiel im europäischen Ausland.“	20-HEM-02-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle des Standortes des Anbieters bzw. des Rechenzentrums für die Wahl eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	Standort Anbieter / Rechenzentrum	„Ja, gerade in Deutschland ist halt so das Datenschutzthema noch sehr ein Hemmnis, wo auch viele Unternehmen, also das merke ich auch bei uns, dass man da sagt: ‚ <u>Hmm, wollen wir da wirklich eine Cloudlösung machen oder kriegen wir da Datenschutzprobleme? Liegen die Daten wirklich in Deutschland?</u> ‘ Bzw. kann – gibt es ein bestimmtes – ja so eine Zertifizierung, dass die Daten sicher sind und so weiter. [...] Wenn man einen Server selber hat, dann loggt man sich darauf ein und kann alles selber machen. Und beim Cloud läuft das ja ein bisschen anders, da muss man mehr automatisieren und so weiter.“	22-HEM-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Standort Anbieter / Rechenzentrum" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle des Standortes des Anbieters bzw. des Rechenzentrums für die Wahl eines Cloud-Dienstes beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff				Das Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" wird dem Entscheidungsfaktor "Leistungsfähigkeit" zugeordnet, da die Möglichkeit, einen Cloud-Dienst als zentralen Datenspeicher bzw. als Speicher mit dezentralem Zugriff zu nutzen, als Leistung des Cloud-Dienstes betrachtet werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Für mich ist Cloud Computing der <u>Zugriff</u> auf technische Ressourcen und Softwarepakete, Infrastructure-as-a-Service und <u>zwar zu jedem Zeitpunkt, an jedem Platz der Welt.</u> “	04-DEF-01-001	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Compute from anyplace and anywhere“	04-EINS-01-001	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den ortsunabhängigen Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Wir haben zum Beispiel ein CRM-System, also ein Kundendatenhaltungssystem, das wir im Cloudbereich einsetzen, entsprechend geschützt, indem wir letztendlich <u>übergreifend über alle Standorte hinweg</u> Informationen zu Projekten oder auch zu Kunden entsprechend erfahren können, aber auch eintragen können, sodass wir <u>gemeinsam halt über diese Plattform CRM kollaborieren können.</u> “	04-EINS-02-001	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„[...]Insbesondere <u>standortübergreifend</u> lohnt sich der Einsatz solcher Technologien [...]“	04-ESFT-01-001	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die Aussage in Richtung einer Andeutung des "standortübergreifend[en]" Zugriffs auf einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Habe ich einen produzierenden Betrieb, dann bin ich in der Regel eigentlich lokal unterwegs <u>und habe möglicherweise erstmal an dem produzierenden Standort, am lokalen Standort möglicherweise nicht den direkten Vorteil</u> , weil dort, ich sage mal Gerätschaften stehen oder Systeme stehen, die miteinander am Standort kommunizieren müssen.“	04-PROD-01-001	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person Vorteile eines ortsunabhängigen Zugriffs auf einen Cloud-Dienst thematisiert.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Das bedeutet, ich kann im Grunde <u>an einem Dokument zeitgleich und analog mit drei, vier, fünf Kollegen gleichzeitig arbeiten und muss nicht warten.</u> “	04-PROD-01-003	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Ich definiere Cloud Computing für mich selbst als Dienstleistung oder ein Portfolio an Dienstleistungen, die infrastrukturbezogen sind und <u>die ich aus dem Internet oder über das Internet konsumieren kann, auf einfachen Zugangswegen.</u> “	05-DEF-01-001	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die Aussage in Richtung einer Andeutung des ortsunabhängigen Zugriffs auf einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Und mit einer <u>uneingeschränkten, sehr hohen Verfügbarkeit</u> . Also <u>uneingeschränkt im Sinne der geografischen oder meines Aufenthaltsortes</u> und die <u>Verfügbarkeit im Sinne zu welcher Uhrzeit</u> und mit welchem Qualitätsanspruch, das heißt idealerweise mit einer Verfügbarkeit von 100 Prozent.“	05-STAE-01-002	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Wir nutzen einmal ein selbst gehostetes Cloudsystem für den reinen <u>Dokumentenaustausch und dezentrale Ablage und Synchronisation über mehrere Systeme</u> .“	06-EINS-02-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den ortsunabhängigen Zugriff auf einen Cloud-Dienst und dessen Funktion als zentraler Datenspeicher beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Wir setzen einen SaaS-System ein als DMS, <u>als Dokumentenmanagement und auch für das Sharing mit unseren Kunden</u> .“	06-EINS-02-002	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Ja, also auch so <u>Daten-Sharing</u> und so, das ist alles Für und Wider. Also das ist nicht nur ein Hemmnis, das ist ja auch ein Vorteil. Also die anderen sind dann eher so Mischfaktoren, was andere Menschen vielleicht noch so im Kopf haben.“	07-HEM-02-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die Aussage in Richtung einer Andeutung des orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriffs auf einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Ich arbeite sehr stark mobil. Für mich ist das eigentlich keine Frage mehr. Also <u>ich nutze das einfach, weil es mein Leben, meine Arbeit viel viel einfacher macht, als wenn ich da mit statischen Sachen arbeiten würde.</u> “	08-ESFT-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die Aussage in Richtung einer Andeutung des orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriffs auf einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Also diese <u>Möglichkeit, von überall aus zu arbeiten, von überall aus den Zugriff auf alle meine Daten zum Beispiel zu haben</u> , das ist eine große Erleichterung. Und das bringt mir auch Produktivitätsvorteile, weil ich einfach auch schneller agieren kann.“	08-PROD-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Der andere Ansatz ist der, dass wir für den mittelständischen Betrieb hier eine <u>strukturierte Online-Ablage</u> abbilden. Das heißt also in erster Linie eine <u>strukturierte Ablagemöglichkeit von Dateien.</u> “	09-DEF-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person die Funktion eines Cloud-Dienstes als zentraler Datenspeicher beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Und ich glaube, deswegen erreichen wir hier mit den neuen Errungenschaften auch aufgrund der <u>Mobilität eine höhere Effizienz</u> . Wenn Sie sich das vorstellen, <u>dass Sie dank der Mobilität des Cloud Computings ja losgelöst sind von Ihren starren Arbeitsplätzen</u> , dann bringt das natürlich auf der einen Seite für den Arbeitgeber eine neue Perspektive: Ich muss nicht	09-PROD-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			mehr zwingend für 100 Mitarbeiter 100 Arbeitsplätze vorhalten, sondern durch die <u>Möglichkeit von mobilen Arbeitsplätzen</u> brauche ich vielleicht nur 70 und der Mitarbeiter hat jetzt nicht mehr einen ständigen Arbeitsplatz, sondern wirklich nur noch dann, wenn er in der Firma ist. Ansonsten <u>kann er von überall arbeiten.</u> “			
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Für den Mitarbeiter hat das natürlich noch eine enorme Flexibilität, die natürlich eine gewisse Disziplin verlangt. Die setze ich jetzt mal voraus. Aber dadurch bedingt, dass der Mitarbeiter bezüglich seiner Arbeitszeiteinteilung und damit auch mit seiner Produktivität deutlich besser umgehen kann, denn ich glaube, wenn ein Arbeitgeber dem Arbeitnehmer Instrumente an die Hand gibt, die ihm eine höhere Eigenverantwortung [Prädikat fehlt – Anm. d. Verf.] [...] Aber in vielen anderen Bereichen sehe ich hier eine Riesenchance und durchaus auch eine Entwicklung, dass durch das Cloud Computing mit der einhergehenden Infrastruktur die <u>Mobilität</u> und damit auch die Flexibilität des Mitarbeiters <u>gefördert</u> wird. [...] Von daher glaube ich also, dass das Thema für beide Seiten sehr sachdienlich sein kann, auch im Bezug auf Effizienz und Produktivitätssteigerung [...]“	09-PROD-01-003	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die Aussage in Richtung einer Andeutung des orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriffs auf einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Zum einen hat der Mitarbeiter Spaß: „Och, guck mal hier, ich bekomme auch vielleicht ein tolles Gerät von meinem Arbeitgeber gesponsert und da <u>mus</u> <u>ich eben nicht mehr jetzt jeden Morgen</u> stur in die Firma fahren, sondern ich kann im Prinzip <u>auch auf dem Weg</u> eben zu Kundenterminen zum Beispiel, auf dem Weg zu Tagungen, zu Kongressen, auch auf Reisen, im Zug <u>schon produktiv sein</u> .“	09-PROD-01-004	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die Aussage in Richtung einer Andeutung des orts- und zeitunabhängigen Zugriffs auf einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Und zum Zweiten ist es [Cloud Computing – Anm. d. Verf.] für mich ein <u>teamfähiges Instrument</u> , also <u>ich kann jederzeit mit mehreren Personen auch zeitgleich unter Umständen an ein und derselben Sache arbeiten</u> und habe immer den <u>gleichen Wissensstand</u> und den <u>gleichen Dateistand</u> .“	10-DEF-01-002	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Es ist schon die Verfügbarkeit, also die <u>ständige, von überall mögliche Verfügbarkeit eines Dokuments</u> oder einer Datei oder was es auch immer sei. Und auch <u>die Möglichkeit, eben jedem den Zugriff jederzeit und überall zu ermöglichen</u> .“	10-STAE-01-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Also das ist letztendlich unser <u>zentrales Laufwerk, wo alle Daten draufliegen, alle Dokumente drauf liegen, worüber wir Projekte steuern, Projekte auch bearbeiten, weiterentwickeln oder auch parken.</u> Und dann wird es natürlich auf der anderen Seite auch <u>eingesetzt für unsere Kunden.</u> “	10-EINS-02-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst und dessen Funktion als zentraler Datenspeicher beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Also wenn ich es mal festmache an einer [Produktname, Tabellenkonfigurationsprogramm - Anm. d. Verf.], eine Tabelle, die ergänzt werden muss, zum Beispiel um Dateien oder um Dokumente, die eingegangen sind für bestimmte Personen, dann kann mein <u>Innendienst das sofort ergänzen und ich sehe es in Echtzeit. Letztendlich habe ich - egal wo ich bin - habe ich in Echtzeit die Informationen.</u> [...] Ich kann <u>Versionen zurückverfolgen.</u> Ich kann ja auch sagen, ich möchte die vorhergehende Version nochmal sehen, wo Max Müller noch nicht dran gearbeitet hatte. Ich kann <u>Versionen vergleichen,</u> also ich habe eine <u>sehr viel größere Flexibilität in der Bearbeitung von Dokumenten</u> und kann eben <u>verschiedenste Gruppen damit arbeiten lassen und kann auch denen die Berechtigung wieder entziehen jederzeit.</u> “	10-PROD-02-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Also eine Stärke, denke ich, dass <u>ich von fast überall auf meine Daten zugreifen kann</u> [...]“	12-STAE-01-001	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Ja, ich glaube, dass dann einmal <u>die-ser Datenzugriff von überall stattfinden kann</u> , ist schon mal – <u>ich bin halt mobiler</u> .“	12-PROD-02-001	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Und auch <u>in Richtung Gruppenarbeit</u> denke ich, dass <u>viele Leute also zeitgleich darauf zugreifen können</u> . Ich glaube, dass ist schon ein wichtiger Punkt auch.“	12-PROD-02-002	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Also wir jetzt <u>arbeiten zum Beispiel auch in Projekten mit anderen Dienstleistern zusammen</u> und da <u>kann man sich halt Ressourcen einfach teilen</u> . Wenn die halt nur bei uns oder bei dem anderen Dienstleister irgendwie zur Verfügung wären, müsste man da wieder irgendwie eine andere Infrastruktur schaffen oder Berechtigungen einrichten etc. pp.“	12-PROD-02-003	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Es ist möglich jetzt, <u>von überall auf der ganzen Welt auf IT-Systeme zuzugreifen</u> [...]“	13-STAE-01-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Wenn ich jetzt sage: ‚Okay, dann durch das Cloud Computing habe ich andere Möglichkeiten, <u>externe Stellen, Homeoffice-Mitarbeiter oder andere Betriebsstätten dort anzubinden</u> , dann habe ich sicherlich schon einen Vorteil [hinsichtlich der Produktivität – Anm. d. Verf.]. Aber jetzt erstmal, wenn ich jetzt nur von einer Lokation ausgehe, dann würde ich jetzt erstmal so wahlfrei sehen.“	14-PROD-01-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die Aussage in Richtung einer Andeutung des orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriffs auf einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„ <u>Dezentrales Speichern von Daten.</u> “	16-DEF-01-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person die Funktion eines Cloud-Dienstes als zentraler Datenspeicher benennt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Bei uns, wir haben eine ziemlich hohe <u>Außendiensttätigkeit</u> . Wir sind ein kleines Unternehmen, haben dementsprechend keine riesige Serverlandschaft irgendwo stehen und das ist natürlich ein super Vorteil, dass wir dann die Sachen in der Cloud ablegen können und dass <u>jeder Kollege davon – darauf jederzeit zugreifen kann, solange er auch nur eine aktive Internetverbindung irgendwie hat</u> . Also das ist für uns ein Riesenvorteil.“	16-ESFT-02-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Wenn ich jetzt eine Dokumentation lesen möchte, die mein Kollege geschrieben hat, <u>musste ich bis vor zwei Jahren, wo wir das gekriegt haben, meinem Kollegen eine E-Mail schreiben. Ich musste hoffen, dass er die liest und Zeit hat, mir die Dokumentation rauszusuchen und mir die zuzuschicken</u> . Jetzt öffne ich meinen Browser, gehe auf die Seite, gehe in [Produktname - Anm. d. Verf.] rein und mach die Doku auf, <u>ohne da irgendwie auf irgendwen anders angewiesen zu sein</u> . Und das ist natürlich – das spart Zeit, das spart im weitesten Sinne Geld. Das ist natürlich ein Riesenvorteil und somit ist man auch produktiver.“	16-PROD-02-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Ich kann <u>zentral auf Dateien zugreifen</u> , <u>zentral auf Kontakte zugreifen</u> . Ich nutze die Kalenderfunktion.“	17-STAE-01-001	17	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den ortsunabhängigen Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Meiner Meinung nach [...] wird dadurch die Produktivität gesteigert. Allein schon deshalb, weil viel Zeit eingespart wird. Mitarbeiter A muss nicht mit einem Stick zu Mitarbeiter B rennen, sondern <u>kann vom Rechner aus auf die Dateien zugreifen</u> , <u>da die ja zentral abgelegt worden sind</u> [akustisch schwer verständlich] [...]“	17-PROD-01-001	17	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst und dessen Funktion als zentraler Datenspeicher beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Das natürlich auch für die Produktivität ganz gut, wenn man – weil Informationen sind heutzutage ja nun mal unentbehrlich für den wirtschaftlichen Fortschritt und dann kommt der Vorteil, denke ich mal, von automatisch, wenn Informationen präsenter sind. Das andere ist natürlich, sage ich mal, Service ausliefern, <u>Informationen an mehreren Stellen haben</u> – das sind so Vorteile, die ich denke, die da diese Produktivität durch Cloud Computing schon ankurbeln können.“	18-PROD-01-002	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die Aussage in Richtung einer Andeutung des orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriffs auf einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„[...] eine <u>Plattform, die global zugreifbar ist</u> [...]“	19-DEF-01-001	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den ortsunabhängigen Zugriff auf einen Cloud-Dienst beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Wir haben draußen ca. <u>650 Betriebe, die auf eine Plattform zugreifen</u> , wo Rechnungen erstellt werden können, wo Menüs geplant werden können, wo Bestellungen getätigt werden können.“	19-EINS-02-001	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person den orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriff auf einen Cloud-Dienst und dessen Funktion als zentraler Datenspeicher beschreibt.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„[...] [D]ie Nutzbarkeit von [...] [bestimmten Cloud-Services – Anm. d. Verf.] sind eben halt Dinge, die eher relativ schnell einsetzbar sind und die <u>Zusammenarbeit eben halt sehr erhöhen können</u> [...]“	19-PROD-01-001	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die Aussage in Richtung einer Andeutung des orts- und zeitunabhängigen sowie personenübergreifenden Zugriffs auf einen Cloud-Dienst interpretiert werden kann.
2	Leistungsfähigkeit	zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff	„Das muss man aber auch immer dran festlegen – ja auch ein bisschen nachrechnen, gucken: <u>Muss der Server überhaupt aus dem Internet erreichbar sein?</u> Wenn er nicht aus dem Internet erreichbar ist, dann gehen wir eigentlich dazu hin, dass wir bei uns den virtuell hosten und dann haben wir eigentlich auch so ein bisschen Flexibilität.“	22-ESFT-01-002	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "zentraler Datenspeicher / dezentraler Zugriff" zugeordnet, da die befragte Person die Frage nach der Notwendigkeit eines zentralen, "aus dem Internet erreichbar[en]" Datenspeichers stellt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Abhängigkeit				Das Kriterium "Abhängigkeit" wird dem Entscheidungsfaktor "Migration" zugeordnet, da mit dem Herausgeben bzw. Auslagern von IT-Ressourcen die Abhängigkeit eines Anwenders von einem Cloud-Anbieter bzw. IT-Dienstleister potentiell erhöht werden kann.
3	Migration	Abhängigkeit	„Beziehungsweise, meine Bedenken sind, ich sage es so ein bisschen als Lockangebot, dass es jetzt noch relativ günstig ist, aber irgendwann mal, <u>weil man sich auch in eine gewisse Abhängigkeit begibt</u> , irgendwann, ich sage jetzt mal exemplarisch große [Cloud-Anbieter – Anm. d. Verf.] [...] irgendwann mal an der Kostenschraube drehen und sagen die: ‚Wir machen, was weiß ich, unser monatlicher Preis erhöht sich um Faktor x.‘ Da habe ich halt keine, ja, keine Gewissheit, dass das nie/mir [akustisch schwer verständlich] passieren wird.“	12-KOST-02-002	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abhängigkeit" zugeordnet, da die befragte Person die Abhängigkeit von einem Cloud-Anbieter thematisiert und den Begriff selbst verwendet.
3	Migration	Abhängigkeit	„Die Frage ist [...] dann noch / natürlich / nämlich [akustisch schwer verständlich] solche Effekte wie den <u>Lock-in-Effekt, dass man dann aufpassen muss, dass man sich nicht an einen externen Zulieferer bindet und eigentlich nie wieder wechseln kann.</u> “	15-HEM-01-004	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abhängigkeit" zugeordnet, da die befragte Person die Abhängigkeit von einem Cloud-Anbieter in Form des "Lock-in-Effekt[es]" beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Abhängigkeit	„Und dann gibt es noch weitere Aspekte, die man vielleicht eher aus volkswirtschaftlicher Sicht – es ist ja defacto so, dass die meisten Anbieter in dem Bereich tatsächlich außerhalb Deutschlands und Europas sind und es natürlich dann <u>die Frage ist, inwieweit sich die gesamte Wirtschaft eigentlich von außen abhängig machen möchte.</u> “	15-HEM-01-005	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abhängigkeit" zugeordnet, da die befragte Person die Abhängigkeit von Cloud-Anbietern außerhalb Europas thematisiert und den Begriff selbst verwendet.
3	Migration	Abhängigkeit	„Und dann gibt es aber noch andere Dinge wie – wo diese externe Infrastruktur tatsächlich noch mit Software gekoppelt ist und <u>diese Software gibt es ganz oft gar nicht – da gibt es gar keine Alternative.</u> [...] Das heißt, man kann die quasi überhaupt nicht ohne Cloud Computing nutzen. Das ist ein Cloud-Service und der ist auch nicht, da ist auch – <u>da hat man keine Wahl.</u> [...] Wir als Unternehmen, wir stellen Software her, um den Unternehmen wieder die Wahl zu geben. [...] <u>die Wahl, wo es [die Software – Anm. d. Verf.] gehostet sein soll.</u> “	15-EINS-02-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abhängigkeit" zugeordnet, da die befragte Person die Abhängigkeit von einem Cloud-Anbieter in Form der Bindung an eine Cloud-Software beschreibt.
3	Migration	Abhängigkeit	„Aber ich habe natürlich – muss halt den Cloud-Service-Anbieter bezahlen und da ist es ja auch so, dass da auch <u>die Gefahr besteht, dass man in eine Monopolsituation kommt. Es gibt ja nur zwei, drei Große auf dieser Welt.</u> Das heißt, da ist nicht davon auszugehen, dass jetzt die Preise massiv sinken die nächsten Jahre. [...]“	15-KOST-02-002	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Abhängigkeit" zugeordnet, da die befragte Person die Abhängigkeit von einem Cloud-Anbieter thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			Nein, ich würde sagen, dieses Kosten-sinken nicht unbedingt dadurch.“			
3	Migration	Alternativen				Das Kriterium "Alternativen" wird dem Entscheidungsfaktor "Migration" zugeordnet, da hierunter alternative Cloud-Dienste beschrieben werden, die eingesetzt werden können, ohne dass eine Migration bestimmter IT-Ressourcen notwendig ist.
3	Migration	Alternativen	„Man muss ja <u>nicht zwingend ein Cloudprodukt irgendwo extern in einer Hochsicherheitszone haben</u> , sondern ein <u>Cloudprodukt kann ja auch zentral in einem Rechenzentrum einer großen Versicherung laufen</u> , aber die angeschlossenen 300 Geschäftsstellen haben eben jetzt Zugriff auf diese zentrale Instanz und brauchen eben nichts mehr selbst installieren.“	09-HEM-01-005	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Alternativen" zugeordnet, da die befragte Person einen alternativen Private-Cloud-Dienst beschreibt, bei dem auf Migration bestimmter IT-Ressourcen verzichtet wird.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Alternativen	„[...] [W]ir versuchen, [...] Unternehmen in die Lage zu versetzen, die ganzen modernen Kommunikationstools und –mittel und Softwarefunktionen zur Verfügung zu stellen, aber <u>ihre Daten und ihre Dienste da hosten zu wollen, wo man möchte.</u> [...] Die meisten [Kunden] freuen sich, dass sie dann eben <u>ihre vorhandene Infrastruktur behalten können und da moderne Dienste aufdeployen können.</u> “	15-EINS-03-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Alternativen" zugeordnet, da die befragte Person einen alternativen Private-Cloud-Dienst beschreibt, bei dem auf Migration bestimmter IT-Ressourcen verzichtet wird.
3	Migration	Auslagerung von Daten				Das Kriterium "Auslagerung von Daten" wird dem Entscheidungsfaktor "Migration" zugeordnet, da Daten ein mögliches Objekt der Auslagerung bzw. Migration im Zusammenhang mit der Nutzung eines Cloud-Dienstes sein können.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Also es war lange Zeit das Thema vor allem eigentlich Datenschutz, intellectual property, was gebe ich raus? Weil <u>Cloud Service heißt ja immer auch, ich beziehe das von außen, ich beziehe es von anderen Herstellern oder Providern.</u> Da waren viele Probleme, vor allem in den Köpfen und emotional belegt mit: <u>„Wem gebe ich meine Daten?“</u> , <u>„Wo sind dann meine Daten?“</u> , <u>„Wer hat Zugriff darauf?“</u> , <u>„Gebe ich damit nicht die Kronjuwelen aus dem Haus?“</u> “	01-HEM-02-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Die <u>Kunden haben natürlich die Hemmnisse</u> , weil sie immer <u>glauben</u> , dass sie <u>keine Datenhoheit haben</u> . Weil wenn wir vom Cloud Computing reden, reden wir natürlich davon, <u>dass ich es</u> , umso besser es automatisierbar ist, <u>nicht mehr selber habe</u> .“	03-HEM-01-001	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Das andere ist die <u>Datenschutzhemmnis</u> . Das heißt, <u>ich bin mir nicht sicher</u> , ob die <u>Daten</u> , die ich <u>dort in die Cloud gebe</u> , auch <u>tatsächlich dort liegen bleiben oder vielleicht nicht irgendwo anders hinwandern</u> , wo ich sie nicht mehr <u>unter Kontrolle habe</u> .“	05-HEM-01-002	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„[...] [A]llen voran oder ganz oben steht meist – vermeintlich - der Sicherheitsfaktor und die Tatsache, dass <u>Daten dann nicht mehr auf meiner eigenen Hardware gelagert sind</u> . Also <u>man unterstellt eine Übergabe der Dokumenthoheit</u> , wobei das <u>rechtlich ja gar nicht der Fall ist</u> .“	06-HEM-01-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Cloud kann alles.‘ Das heißt nicht, dass es alle machen müssen. Und ich bin auch überzeugt, dass auch <u>wir in Zukunft vielleicht bestimmte Daten oder bestimmte Sachen – vielleicht, weil wir ein kleiner Verband sind – auch ganz lokal lassen</u> , so wie es ist. Der Einfachheit halber vielleicht oder um nicht noch ein Tool mit einzubauen, um nicht nochmal	07-FDES-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			Lizenzgebühren zu zahlen. Aber eben <u>vielleicht auch aus Datensicherheit.</u>			
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Die Schwächen liegen sicherlich erstmal auf der mentalen oder auf der Bauebene. <u>Die Dokumente liegen natürlich nicht mehr auf dem eigenen Blech, auf dem eigenen Rechenzentrum. Man bedient sich einer externen Infrastruktur.</u> [...] Und ich glaube, dass das hier noch eine Weile dauert, bis das Umdenken von den Early Adoptern weiterrutscht in die nächsten Ebenen und dass die Bereitschaft dort auch höher ist und die Akzeptanz eben, dass <u>Cloud Computing vielleicht sogar deutlich sicherer ist.</u> “	09-HEM-01-001	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„ <u>Die Daten liegen auf fremden Servern,</u> wenn das dann auch Hochsicherheitsrechenzentren in Deutschland sind, die auch einen banküblichen Standard haben, aber <u>dann sieht man doch hier erstmal eine Hemmschwelle [...].</u> “	09-HEM-01-002	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von Daten	„[...] [F]ür mich war damals auch immer diese <u>Datensicherheit: Das geht da irgendwo ins Internet, wer weiß, wo die sind?</u> “	10-ESFT-01-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Bei mir ist immer noch so ein bisschen <u>Datenschutz- und Sicherheitsbedenken</u> und dazu gehört dann sicherlich auch vielleicht ein bisschen <u>mangelnde Transparenz, dass man vielleicht gar nicht so genau weiß: Wo liegen die Daten, was genau geschieht damit, wer hat darauf Zugriff?</u> “	12-HEM-01-001	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Dadurch, dass wir Dienstleister für andere Kunden wiederum sind, <u>arbeiten wir im Grunde größtenteils gar nicht mit unseren eigenen Daten, sondern sozusagen mit den Daten des Kunden und auf deren Systemen. Insofern müssen wir da ein bisschen sensibel mit umgehen.</u> “	12-ESFT-01-001	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Meistens, die Hemmnisse meistens bei unseren Kunden in Deutschland besonders sind die Fragen der <u>Datenschutz und Datenhoheit: ‚Wer hat Zugriff auf meine Informationen, die ich dann in der Cloud speichere oder verarbeite? Wie kann ich sie schützen? Wo sind die <u>Beweise, dass tatsächlich kein anderer irgendwie darauf zugreifen darf?</u>‘ Und dergleichen.“</u>	13-HEM-01-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Viele Unternehmen haben auch schon <u>Probleme damit, dass ihre Daten woanders gelagert sind.</u> “	14-HEM-02-002	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Das heißt, <u>Kundendaten oder auch unternehmensinterne Daten, die – da kann ich, glaube ich, ausschließen, dass wir das bei einem Cloudanbieter in den USA jemals hosten würden.</u> [...] Wenn es um nicht-personenbezogene Daten geht, kann ich mir das schon vorstellen.“	15-ESFT-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Also ich gebe gerne auch Dateien frei an Kunden halt eben, weil <u>Kunden ungerne [Produktname - Anm. d. Verf.] verwenden, weil die Kunden, die nicht wissen, wo die Daten dann wirklich liegen, auf welchem Server.</u> Und wenn ich ihnen sage, den Kunden, dass <u>ich da einen eigenen Webserver habe, ein eigenes Webpaket, ist das vertrauens-erweckender.</u> “	17-EINS-02-001	17	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Und das andere ist natürlich die <u>Privatsphäre</u> , sage ich mal, auch eines Unternehmens. Ich denke, gerade heute mit den, sage ich mal, ganzen Leaks und den Hackern ist es halt so, dass man als Unternehmen natürlich auch mit der Cloud nicht nur eine gewisse Einfachheit, sondern auch ein gewisses Risiko verbindet. <u>Das heißt, das Risiko, dass die Daten natürlich irgendwo in dritte Hände gelangen.</u> Da ist einerseits natürlich dann der kriminelle Weg, den man betrachtet, andererseits ist es auch, sage ich mal jetzt, <u>bei amerikanischen Diensten so, dass man da natürlich wahrscheinlich auch eine gewisse Skepsis hat.</u> “	18-FDES-01-004	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten, an "amerikanisch[e] Dienst[e]", beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Und das ist halt so, wo ich glaube, die Unternehmen – die, die wirklich gut gepflegte Daten haben oder die, die auch eine Performance oder eine Alleinstellungsmerkmal vielleicht in ihren Daten versteckt haben, die tun sich dann natürlich vielleicht auch schwieriger, sage ich mal, <u>in so einem bisher erst entstehenden Umfeld dann solche wertvollen Daten abzulegen.</u> “	18-FDES-01-006	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Also zum Ersten <u>der Gedanke „Cloud ist böse, alle kommen da dran.“</u> “	19-FDES-01-001	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„[...] [V]iele Unternehmen [sind] der Meinung [...] oder es wahrscheinlich auch – sich dabei sicher sind, dass <u>bestimmte Daten einfach im Haus zu bleiben haben, weil man da tatsächlich letztendlich die Hoheit hat, weil man wahrscheinlich so ein bisschen den Kontrollverlust fürchtet, wenn es halt irgendwo in der Cloud liegt.</u> “	20-FDES-01-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von Daten	„[...] <u>[M]an gibt nicht gerne seine Daten her und lässt die bei jemand anderem im Rechenzentrum liegen, weil man nicht genau weiß, was da letzten Endes damit passiert.</u> Wo liegen die? Liegen die wirklich sicher? [...] Man weiß halt nicht, wie es da aussieht letzten Endes.“	21-HEM-01-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„[...] <u>[D]ie Datenschutzbestimmungen beziehungsweise die Unsicherheit, was die eigenen Daten angeht.</u> Das ist, glaube ich, sowieso der größte Faktor, der da – ja dem Cloud Computing im Weg steht.“	21-FDES-01-002	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Ja, gerade in Deutschland ist halt so das <u>Datenschutzthema noch sehr ein Hemmnis</u> , wo auch viele Unternehmen, also das merke ich auch bei uns, dass man da sagt: <u>„Hmm, wollen wir da wirklich eine Cloudlösung machen oder kriegen wir da Datenschutzprobleme? Liegen die Daten wirklich in Deutschland?“</u> Bzw. kann – gibt es ein bestimmtes – ja so eine Zertifizierung, dass die Daten sicher sind und so weiter. [...] <u>Wenn man einen Server selber hat, dann loggt man sich darauf ein und kann alles selber machen.</u> Und beim Cloud läuft das ja ein bisschen anders, da muss man mehr automatisieren und so weiter.“	22-HEM-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von Daten	„Wir setzen Cloud Computing ein, aber wir sind da gerade im Aufbau. Das heißt, wir haben jetzt <u>einen kleinen Teil, der nicht direkt mit Kundendaten zu tun hat, in die Cloud verlagert</u> , der bestimmte Daten verarbeitet, aber das sind keine kundenspezifischen Daten und da experimentieren wir sozusagen derzeit. Wir wollen aber auf kurz oder lang da deutlich mehr uns – ja deutlich mehr investieren.“	22-EINS-01-001	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von Daten" zugeordnet, da sie dahingehend interpretiert werden kann, dass Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von Daten angedeutet werden.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen				Das Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" wird dem Entscheidungsfaktor "Migration" zugeordnet, da IT-Ressourcen (hier: exklusive personeller Ressourcen) von der Auslagerung bzw. Migration im Zusammenhang mit der Nutzung eines Cloud-Dienstes betroffen sind.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Wenn ich jetzt mal auf die Produktivität der Mitarbeiter gehe, also im Sinne von Leistung und was schaffe ich in welcher Zeit, also jetzt weniger auf diesen finanziellen Aspekt: Dann würde ich das ein bisschen anders sehen, dann würde es mich eigentlich erstmal wundern, wenn da ein großer Einfluss wäre, <u>weil Cloud Services erstmal das gleiche wie ein Service, den ich Inhouse betreibe oder den ich von mir aus auf dem Papier betreibe</u> – also insofern würde ich das losgelöst sehen.“	01-PROD-01-002	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Cloud Computing ist für mich das automatisierte <u>Bereitstellen von Ressourcen, entweder im privaten Umfeld, sprich im eigenen Unternehmen oder als public service in Fremdrechenzentren.</u> “	02-DEF-01-001	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die externe Bereitstellung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„An mir selbst mache ich es nur fest, indem ich nur Services nutze, <u>mir keinen Gedanken um die Infrastruktur mache und im Prinzip am Ende für den Service die Rechnung bekomme, aber im Prinzip keine Investition in Richtung Infrastruktur etc. pp. tätige.</u> “	02-ESFT-01-001	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person das Beziehen von IT-Ressourcen als Serviceleistung thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Also für mich ist Cloud Computing alles, was mit Erleichterung im normalen Alltag zu tun hat. Also was mit Automatisierung oder so zu tun hat, gewisse Automatisierung im IT-Umfeld. Sprich: <u>dass man nicht mehr noch die Hardware in dem Sinne im Blick hat</u> , sondern sich wirklich nur noch auf das Fokusgeschäft konzentrieren kann.“	03-DEF-01-001	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Und <u>da sehen natürlich die Meisten Hemmnisse, sie haben Angst um ihre Daten. Ein Irrglaube bei solchen Leuten ist, dass wenn der Server direkt bei einem unter dem Tisch ist, dass er sicherer ist als wenn er irgendwo anders bei jemand anderem im Rechenzentrum steht.</u> “	03-HEM-01-002	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von IT-Ressourcen beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Also es handelt sich um standardisierte Produkte, die ich für mich und meinen eigenen Zweck so anpassen kann, <u>dass ich mir dazu selbst keine IT vorhalten muss</u> [...]“	05-DEF-01-003	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Also es handelt sich um standardisierte Produkte, [...] <u>die keine administrativen Betriebsaufwände beispielsweise für mich erzeugt</u> [sic] [...]“	05-DEF-01-005	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Und das wird zwangsläufig dazu führen, dass die Kosten sinken, eben vor dem Hintergrund der <u>Manpower, die ich einfach nicht mehr für den eigenen Betrieb brauche und die Infrastrukturkosten</u> natürlich selbst auch.“	05-KOST-02-004	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Also für die Unternehmen - würde ich behaupten – zwangsläufig [Einfluss auf die Produktivität – Anm. d. Verf.], denn <u>viel viel Wartungszeit und Kosten, sowohl Hardware, als auch Software: dann der Erwerb von einer ganzen Reihe von Lizenzen ist in der Form nicht mehr erforderlich</u> wie die eigene lokale Installation.“	06-PROD-01-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Das eine ist die Tatsache, dass die <u>anzuschaffende Hardware so nicht mehr erforderlich</u> ist. Dann sind es wirklich <u>vielerlei Lizenzen, die nicht mehr erforderlich sind, die reinen Arbeitszeiten für Updates und damit verbundene potentielle Fehlerquellen, die Back-up-Systeme, die in Rechenzentren deutlich einfacher und günstiger vorgehalten werden können</u> [...]“	06-KOST-01-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„[...] [A]lso [...] die großen [Unternehmen - Anm. d. Verf.], die können natürlich ihre Produkte, <u>ihre Anliegen, ihre Prozesse auslagern in eigene Rechenzentren, wo auch immer. Aber eine Cloud kann das eben auch für kleinere Unternehmen skalierbar machen</u> , auch relativ sicher, was jetzt vielleicht einen Handwerksbetrieb oder eine kleinere Marketingagentur gar nicht kann.“	07-STAE-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„[...] <u>Ausfallsicherheit wäre zum Beispiel noch das Positive</u> [...] Auch <u>das können die kleinen glaube ich gar nicht so realisieren</u> , auch wenn sie es behaupten.“	07-HEM-01-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Die Stärken sind, nochmal bezogen jetzt natürlich auf das letzte Beispiel, dass sich ein Unternehmen der Gefahr ausgesetzt sieht und auch konkret verbalisiert: <u>„Ich habe zukünftig nicht mehr die Ressourcen, mir eine eigene Lösung zu installieren, sie zu betreiben, die Performance und die Verfügbarkeit sicherzustellen in Form eben von Blech und in Form auch von Personal, sprich: IT-Administratoren.“</u> “	09-STAE-01-001	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Cloud Computing für mich – ich persönlich verstehe unter Cloud Computing <u>das Beziehen von IT-Leistungen über eine entfernte Strecke</u> . Das bedeutet für mich, <u>ich muss mich um die Infrastruktur, auf der die IT betrieben wird, nicht kümmern.</u> “	11-DEF-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person das Beziehen von IT-Ressourcen als Serviceleistung thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Die Stärken von Cloud Computing sehe ich darin, dass sich <u>das Unternehmen, das die Leistung bezieht, schlicht um infrastrukturelle Dinge, um Aktualisierungen von Infrastruktur, Security-Themen, sofern denn das Vertragliche passt, nicht weiter kümmern müssen.</u> “	11-STAE-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person das Beziehen von IT-Ressourcen als Serviceleistung thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Das [dass Cloud Computing Einfluss auf die Produktivität von Unternehmen und Mitarbeitern hat – Anm. d. Verf.] glaube ich erstmal für den Mitarbeiter an sich nicht. <u>Für den Mitarbeiter ist es eigentlich ziemlich egal, ob jetzt die IT-Leistung aus dem Netz irgendwoher bezogen wird oder ob das ein Server ist, der in der Firma steht.</u> “	11-PROD-01-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Wenn wir jetzt die Effizienz des Unternehmens insgesamt uns anschauen und sagen: Das Konglomerat CRM an sich soll effizienter werden und man geht dann hin und sagt, <u>man tauscht die lokale Installation gegen ein System, was aus dem Netz bezogen wird, was dort immer aktuell gehalten wird, immer die neueste Version hat und von der Infrastruktur skalierbar ist,</u> dann kann das für das Unternehmen in Summe effizienter sein.“	11-PROD-02-001	11	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Also eine Stärke, denke ich, dass ich [...] halt auch <u>weniger Infrastruktur selber benötige.</u> “	12-STAE-01-002	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„[...] dass ich zum Beispiel <u>keine Programme installieren muss selber bei mir auf dem Rechner oder ja auch kein Computer oder so großartig anschaffen muss, der leistungsstark ist.</u> “	12-STAE-02-001	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„[...] [D]ie Flexibilität und Möglichkeiten, <u>selber Rechenleistung ranzuschaffen, die wir sonst als kleine Firma überhaupt nicht uns leisten könnten.</u> Ja, wir haben ja teilweise Server, die würden locker in einem fünf- fast bis sechsstelligen Bereich nur im Einkauf von Hardware reinkommen. Und das können wir <u>kurzzeitig mieten in der Cloud und das wäre uns sonst komplett verwehrt.</u> Da hätten wir nicht die Gelder, um so etwas selber überhaupt aufzubauen.“	13-ESFT-01-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Also für kleinere Unternehmen sehe ich das als <u>Modell, um wirklich ihren Servicegrad wesentlich zu erhöhen, indem ich nämlich eine professionelle IT bereitgestellt bekomme</u> über das Internet, über einen entsprechenden Dienst, über einen entsprechenden <u>Dienstleister. Was ich mir im Hause gar nicht hinstellen kann.</u> “	14-KOST-02-002	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person das Beziehen von IT-Ressourcen als Serviceleistung thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Ne Erklärung, die ich oft verwende, ist, dass es <u>eine Art von Outsourcing der IT</u> ist. Das heißt, man hat Themen, also <u>Hardware, Infrastruktur, Software, Dienste – verschiedene Dinge, die in der Vergangenheit klassisch im Unternehmen oder in der Organisation verortet waren, die wandern aus dem Unternehmen heraus und werden von extern bezogen.</u> “	15-DEF-01-002	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person das Beziehen von IT-Ressourcen als Serviceleistung thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Ja, also die klassischen Stärken, die genannt werden, sind, dass Unternehmen sich auf ihr Kernbusiness konzentrieren können und ungeliebte Themen oder Kostentreiber oder Risiken oder andere Dinge, mit denen man sich eigentlich nur sekundär beschäftigen möchte, was <u>die IT gerne ist, die kann man sozusagen als Service von außen zukaufen und muss sie nicht – muss da keine eigenen Kompetenzen im Unternehmen aufbauen oder halten.</u> “	15-STAE-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person das Beziehen von IT-Ressourcen als Serviceleistung thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„[...] [W]enn man dann <u>Services und Infrastruktur und Kompetenzen nach außen gibt, hat man sie natürlich nicht mehr im Unternehmen und das hat natürlich Nachteile. Also man hat weniger Kontrolle über das, was da passiert. Es ist manchmal vielleicht auch nicht klar, ob es aus Compliance-Gründen dann auch das Richtige passiert, also ob jetzt Datenschutzbestimmungen</u>	15-HEM-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von IT-Ressourcen beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			<u>eingehalten werden, um – Backup-Pflichten, Archivierungspflichten, alle möglichen anderen Vorschriften, die es gibt, hat man ja dann nicht mehr selbst unter Kontrolle.“</u>			
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„[...] [D]iese Annahme oder diesen Vorteil, den ich zuvor beschrieben habe, der – der geht natürlich davon aus, dass die IT komplett standardisiert ist und eigentlich kein wichtiger Erfolgsfaktor für das Unternehmen ist. Das heißt, man kann die einfach von der Stange aus zukaufen und dann hat man IT und dann ist alles gut. Aber man kann ja auch eine andere Ansicht vertreten und sagen: <u>„Die IT ist eigentlich ein wichtiger Erfolgsfaktor für Unternehmen. Das heißt, die richtige IT zu haben, die richtige Software zu haben, die richtigen Prozesse zu haben. Und die IT bietet ja auch teilweise eine Möglichkeit, sich von Markt zu Markt abzusetzen, was ja alles nicht mehr gegeben ist, wenn man es einfach von der Stange sozusagen von außen dazukauf.“</u>	15-HEM-01-003	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person Hemmnisse im Zusammenhang mit der Auslagerung von IT-Ressourcen beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Das heißt, <u>auf Infrastrukturebene</u> , würde ich sagen, <u>macht es keinen Unterschied</u> [bezüglich der Produktivität – Anm. d. Verf.], weil – also ich meine, <u>Serverinfrastruktur, die muss – da kommt der typische Benutzer ja gar nicht damit in Kontakt</u> , aber auf Applikationsebene durchaus, ja.“	15-PROD-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„[...] [W]enn man sich das Ding – ja von der Pike auf irgendwie konfiguriert, hinstellt, <u>eben halt eine große ja Belastung in der IT sind, man muss die Dinger warten. Und in der Wartbarkeit, in Updates ist man eben halt da auch gebunden. Da ist man eben halt flexibler</u> [bei Cloud-Lösungen – Anm. d. Verf.]“	19-PROD-01-002	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Und der zweite Grund wahrscheinlich die <u>Gefahr</u> , wenn halt doch mal irgendwo eine Störung sein sollte, <u>dass sofort ein kompletter Ausfall da ist und ich als Unternehmen gar nicht mehr agieren kann.</u> “	20-FDES-02-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Wenn ich jetzt überlege, welchen Nutzen kann heutzutage Cloud Computing bieten und ich wäre jetzt ein Start-up-Unternehmen, würde ich das sofort mit Kusshand nehmen, weil <u>ich selber gar nicht bei mir intern gucken muss: Habe ich die Räumlichkeiten? Habe ich den Strom und so was abgedeckt? Habe ich die</u>	20-KOST-02-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			<u>Klimatisierung richtig kalkuliert und abgedeckt und habe ich auch sonst genügend Personalressourcen, ja - nein?</u> Das wird alles natürlich ein bisschen limitiert beziehungsweise für mich vereinfacht, wenn ich sagen kann: <u>„Ich baue mir meine Struktur einfach in der Cloud auf.“</u>			
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„ <u>Man braucht – ja, kein eigenes Rechenzentrum</u> mehr und kann dadurch – ja, Geld einsparen letzten Endes.“	21-STAE-01-002	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Wenn man übers Internet sich verbinden muss und die <u>Leitung ist weg, dann kommt man halt momentan oder zu dem Zeitpunkt nicht an seine Daten ran. Wenn man intern seine Sachen liegen hat, dann ist das Ganze nochmal einfacher und man hat da ein bisschen – ja, besseren Zugriff</u> drauf letzten Endes.“	21-HEM-02-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Folgen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.

Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Also es [das Cloud Computing – Anm. d. Verf.] <u>vereinfacht zum Beispiel Administration</u> , also es senkt oder es <u>kann Kosten senken</u> , sagen wir es mal so, ja da man lokal keine – <u>keine Stromkosten mehr hat, man braucht kein Rechenzentrum mehr</u> . Man <u>braucht weniger Administratoren</u> und kann sich dann halt <u>auf das eigentliche Kerngeschäft fokussieren</u> letzten Endes. Wenn man natürlich IT-Dienstleister ist, dann ist das Kerngeschäft auch IT, aber für andere Unternehmen in der Wirtschaft kann man da den Fokus dann komplett einfach auf die – auf das Kerngeschäft legen und <u>braucht sich um die IT an sich nicht mehr zu kümmern</u> . Also dadurch kann man definitiv eine Produktionssteigerung erreichen, würde ich sagen.“	21-PROD-01-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Ja also, ich kann Kosten sparen, indem ich <u>Administrationskosten senke, Rechenzentrum, Strom und so weiter, die Kosten fallen für mich weg, wenn ich meine Dienste in der Cloud hoste</u> und da ist definitiv ein großes Einsparpotenzial vorhanden.“	21-KOST-02-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung von IT-Ressourcen	„Und was natürlich auch von Vorteil ist, dass man <u>nicht nur einzelne Server kaufen kann oder bzw. sich bestellen kann, sondern halt auch Dienste</u> [...] Weil gerade die ganzen <u>Administrationssachen</u> sind die Sachen, die zum – wenn es wirklich kaputt geht sozusagen, <u>hat man dann immer so ein bisschen Ressourcenengpass, weil man sich um viele Sachen gleichzeitig kümmern muss und wenn man da bestimmte Sachen abgeben kann an den Clouddienstleister, dann ist das natürlich von Vorteil.</u> “	22-ESFT-01-003	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung von IT-Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung von IT-Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung personeller Ressourcen				Das Kriterium "Auslagerung personeller Ressourcen" wird dem Entscheidungsfaktor "Migration" zugeordnet, da personelle Ressourcen ein mögliches Objekt der Auslagerung bzw. Migration im Zusammenhang mit der Nutzung eines Cloud-Dienstes sein können.
3	Migration	Auslagerung personeller Ressourcen	„Wenn man jetzt selbst noch ein Rechenzentrum betreibt [...] Das bindet unheimlich viel Ressourcen. [...] Wenn Cloud Computing, dadurch, dass es viel Automatisierung ist oder <u>weil ich Vieles rausgebe</u> , weil ich das ja im Prinzip jemand anderem übergebe, <u>habe ich dieses Personal wieder frei für mein Kerngeschäft.</u> “	03-PROD-02-001	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung personeller Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung personeller Ressourcen thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung personeller Ressourcen	„ <u>Viele haben Angst, gerade die IT-Leute haben Angst, dass das deren Arbeitsplätze betrifft</u> , aber ich glaube eher, dass es eine <u>Chance ist, sich auf dem Markt auch anderweitig und sich vielleicht auch weiter zu entwickeln.</u> “	03-PROD-02-003	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung personeller Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen und Risiken der Auslagerung personeller Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung personeller Ressourcen	„Und deshalb ist für mich Cloud Computing in dem Sinne das Sprichwort in die Richtung ‚Wie kann ich trotzdem noch alles am Leben lassen?‘, also die normale Infrastruktur bzw. das normale Business und <u>bin nicht so abhängig von, ich sag mal ‚Nachwuchs‘</u> . Weil man spricht ja auch von dem Fachkräftemangel, den wir hier in Deutschland haben.“	03-PROD-02-004	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung personeller Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung personeller Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung personeller Ressourcen	„Allein <u>das Personal, das für den Betrieb dieser Anwendungen notwendig ist und für die Pflege, das ist nicht mehr in diesem großen Umfang erforderlich</u> , weil standardisierte Anwendungen dort mit einer gewissen Verfügbarkeit zur Verfügung stehen. Es wird sich zukünftig darauf konzentrieren, diese Cloudservices zu orchestrieren.“	05-KOST-02-003	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung personeller Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Auslagerung personeller Ressourcen und deren Chancen thematisiert.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
3	Migration	Auslagerung personeller Ressourcen	„Also wir haben ja auch eine zunehmende Situation, <u>dass Unternehmen gar keine qualifizierten Mitarbeiter mehr bekommen</u> . Dann wäre das natürlich wieder ein Vorteil, <u>das auf ein Servicemodell zu packen, wie Cloud.</u> “	14-KOST-03-002	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung personeller Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung personeller Ressourcen thematisiert.
3	Migration	Auslagerung personeller Ressourcen	„Wenn man jetzt beispielsweise nur irgendwie <u>einen Admin hat oder zwei und dann kündigt der und dann weiß niemand mehr Bescheid</u> . Das sind bestimmte Risiken, <u>die sind abgeschwächt bei Cloud Computing.</u> “	15-KOST-02-003	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Auslagerung personeller Ressourcen" zugeordnet, da die befragte Person die Chancen der Auslagerung personeller Ressourcen thematisiert.
4	Routine	Arbeitsplatzsicherheit				Das Kriterium "Arbeitsplatzsicherheit" wird dem Entscheidungsfaktor "Routine" zugeordnet, da die Sorge um die Sicherheit des Arbeitsplatzes bzw. der Arbeitsplätze Denk- und Handlungsmuster (Routinen) beeinflussen kann.
4	Routine	Arbeitsplatzsicherheit	„Viele haben Angst, gerade die <u>IT-Leute haben Angst, dass das deren Arbeitsplätze betrifft</u> [...]“	03-PROD-02-002	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Arbeitsplatzsicherheit" zugeordnet, da die befragte Person die Angst um Arbeitsplätze im Zuge des Einsatzes von Cloud Computing beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
4	Routine	Arbeitsplatzsicherheit	„Oder – <u>eine weitere Angst oder eine weitere Hemmnis ist, dadurch vielleicht den eigenen Posten infrage zu stellen.</u> “	05-HEM-01-004	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Arbeitsplatzsicherheit" zugeordnet, da die befragte Person die Angst um Arbeitsplätze im Zuge des Einsatzes von Cloud Computing beschreibt.
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien				Das Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" wird dem Entscheidungsfaktor "Routine" zugeordnet, da die Haltung gegenüber neuen Technologien Denk- und Handlungsmuster (Routinen) beeinflussen kann. Die Haltung gegenüber neuen Technologien kann ebenfalls selbst als Denk- und Handlungsmuster betrachtet werden.
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„Der eine [Grund für Hemmnisse – Anm. d. Verf.] ist die <u>mangelnde Bereitschaft, sich mit neuen Technologien zu beschaffen.</u> “	05-HEM-01-001	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die "mangelnde Bereitschaft" zur Beschäftigung mit neuen Technologien als Haltung gegenüber ebendiesen Technologien interpretiert werden kann.
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„Ja, ein weiteres Hemmnis ist natürlich die <u>Angst davor, mit dem Weg in die Cloud vielleicht einen Fehler zu begehen.</u> “	05-HEM-01-003	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die beschriebene Angst im erweiterten Sinne als Haltung gegenüber neuen Technologien interpretiert werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„Also auf die Produktivität hat er insofern Einfluss, als dass Dinge vereinfacht konsumiert bzw. genutzt werden können, ja. Also ich würde behaupten, <u>wenn die Bereitschaft dazu da ist, sich mit diesen neuen Technologien zu beschäftigen oder zu befassen</u> und sich Gedanken darüber zu machen, wie ich sie für mein Unternehmen nutzen kann, hat der Cloudservice definitiv einen Nutzen oder einen Mehrwert für die Produktivität eines Unternehmens, ganz klares Ja. Und für die Kosten natürlich auch, klar.“	05-PROD-01-001	5	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person die Bereitschaft, "sich mit [...] neuen Technologien zu beschäftigen" als Voraussetzung für den nützlichen Einsatz von Cloud Computing beschreibt.
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„Und <u>man tut sich schwer damit, gerade in Deutschland, weil – wie sagt der Kölner: ‚Et hätt noch emmer joot jejange‘ – wir haben das 25 Jahre anders gemacht, also funktioniert es ja noch.</u> “	06-FDES-01-002	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für eine Haltung gegenüber neuen Technologien beschreibt.
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„Also ich nutze das einfach, weil es mein Leben, meine Arbeit viel viel einfacher macht, als wenn ich da mit statischen Sachen arbeiten würde. Und <u>ich bin auch jemand, der natürlich sich sehr stark für neue Technologien interessiert, neue Programme.</u> “	08-ESFT-01-002	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für eine Haltung gegenüber neuen Technologien beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„[...] [I]ch glaube gerade <u>in Deutschland haben wir da eine Sondersituation</u> . [...] Also <u>in anderen Ländern merken wir</u> , dadurch dass wir ja auch international agieren, <u>dass die Bereitschaft, auf Clouddienste zu setzen, ganz anders, viel viel offener, viel freier, da sind wir in Deutschland noch so ein bisschen gehemmt</u> . Zum Teil auch aus Gründen, vielleicht auch aus schlechten Erfahrungen, die einige in der Vergangenheit gemacht haben, die sich aber mittlerweile eigentlich nicht mehr aufrechterhalten lassen.“	08-FDES-01-002	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person die allgemeine Haltung gegenüber neuen Technologien in Deutschland beschreibt.
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„Da gibt es durchaus dann <u>Kandidaten, die vor drei Jahren gesagt haben: ‚Cloud, brauchen Sie mich gar nicht drauf ansprechen und mir gar nicht anbieten‘</u> , die aber in 2016 schon eine Kehrtwendung gemacht haben und gesagt haben: <u>‚Wir haben auf jeden Fall für Cloudprodukte oder Cloudlösungen immer Vorrang gegenüber on-premise-Lösungen.‘</u> “	09-HEM-01-004	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für eine Haltung gegenüber der Technologie Cloud Computing beschreibt.
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„[W]ir finden es <u>alle ganz toll, wenn wir zuhause auf unseren smart devices irgendwas machen können und das halt modern ist, innovativ und man macht das gerne</u> . Und der Mitarbeiter, so wie wir ihn einschätzen und wie er uns auch widerspiegelt wird, erwartet heute schon auch ein modernes Arbeitsumfeld.“	09-PROD-01-001	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für eine Haltung gegenüber neuen Technologien beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„Bei vielen ist es einfach das <u>Nichtvorhandensein der Notwendigkeit</u> . Also der <u>Malermeister mit fünf Angestellten</u> zum Beispiel, <u>der seine Bücher ganz normal führt, seine Aufträge in Papierform hat, der mit seinem Fax arbeitet, der sieht keine Notwendigkeit dafür</u> . Für den ist das, er wüsste nicht, wofür er es brauchen soll.“	10-FDES-01-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für eine Haltung gegenüber der Technologie Cloud Computing beschreibt.
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„Und dann eben durch den Einsatz der Digitalisierung, die wir ja anbieten, wird dann so <u>eine Tür aufgestoßen, wo dann gesagt wird: ‚Ach, das ist ja einfach. Ach, das ist ja toll, dass man so damit arbeiten kann und das ist ja auch sicher.‘</u> Und dann kommt so ein <u>Erkenntnisprozess</u> . Aber diese <u>Schwelle, die zu finden, den ersten Schritt zu machen, das ist für viele glaube ich die größte Hemmschwelle</u> .“	10-FDES-01-004	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person ein Beispiel für eine Haltung gegenüber der Technologie Cloud Computing beschreibt.
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„[...] [M]eistens ist es tatsächlich diese <u>Trägheit oder – nicht Trägheit, sondern konservative Denkweise in Deutschland</u> , sage ich mal so. <u>Dass man erstmal wartet, bis andere aufgesprungen haben und bewiesen haben, dass das System für sich gut und preiswert und sicher und dergleichen ist. Wenn die anderen das schon geschafft haben, dann kann man erstmal einsteigen</u> .“	13-HEM-02-002	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person die allgemeine Haltung gegenüber neuen Technologien in Deutschland beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
4	Routine	Haltung gegenüber neuen Technologien	„Und dadurch ist halt – aus unseren Erfahrungen haben wir halt gemacht, dass <u>in vielen Kleinunternehmen gerade die Digitalisierung in Deutschland noch ein paar Schritte braucht, bis sie gegangen wird</u> und dass halt auch <u>viele oder die aktuelle Generation sich da manchmal noch schwer tut</u> . Und manche Unternehmen, sage ich mal, das sind halt auch Klassiker, auf die man trifft, <u>wo man sagt: ‚Das funktionierte immer so, warum soll das nicht auch in Zukunft so funktionieren?‘</u> “	18-FDES-01-002	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Haltung gegenüber neuen Technologien" zugeordnet, da die befragte Person die allgemeine Haltung gegenüber neuen Technologien in Deutschland beschreibt.
4	Routine	Trend				Das Kriterium "Trend" wird dem Entscheidungsfaktor "Routine" zugeordnet, da ein wahrgenommener oder tatsächlich bestehender Trend Denk- und Handlungsmuster (Routinen) beeinflussen kann. Ein bestimmter Trend kann ebenfalls selbst als (kollektiv geteiltes) Denk- und Handlungsmuster betrachtet werden.
4	Routine	Trend	„Also ich persönlich bin der Meinung, <u>dass wir in vier bis fünf Jahren nirgendwo mehr über lokale Installationen, weder Betriebssysteme, noch Office-Lösungen oder Fachanwendungen überhaupt nachdenken</u> . Das werden überhaupt keine lokal installierten Systeme mehr sein. [...] Dass noch nicht vermehrt genutzt wird oder noch nicht in dem Umfang wie es in der Privatwirtschaft schon lange möglich wäre, liegt	06-FDES-01-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Trend" zugeordnet, da die befragte Person eine Entwicklung beschreibt, die als Trend interpretiert werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			zweifelsohne an mangelnder Beratung, mangelnder Aufklärung, mangelnder Prozessanalyse.“			
4	Routine	Trend	„Also ich glaube, <u>so richtig umkehrbar ist es</u> [das flächendeckende Einsetzen von Cloud – Anm. d. Verf.] <u>nicht</u> . Also wir können optimieren, wir können verbessern, aber <u>wir werden auch nicht alle Autos abschaffen und wieder Pferde satteln...</u> “	07-FDES-02-001	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Trend" zugeordnet, da die befragte Person eine Entwicklung beschreibt, die als Trend interpretiert werden kann.
4	Routine	Trend	„ <u>Der Weg zurück, den gibt es eh nicht</u> . Also man kann warten bis <u>man abstrahiert wird oder man fügt sich jetzt eben auch ein</u> .“	07-PROD-01-002	7	Diese Aussage wird dem Kriterium "Trend" zugeordnet, da die befragte Person eine Entwicklung beschreibt, die als Trend interpretiert werden kann.
4	Routine	Trend	„Und meine persönliche Meinung ist, <u>so wie ich es auch in den letzten Jahren erfahren habe, dass die Cloud unausweichlich ist</u> .“	09-FDES-01-003	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Trend" zugeordnet, da die befragte Person eine Entwicklung beschreibt, die als Trend interpretiert werden kann.

Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
4	Routine	Trend	„Aber <u>letztendlich haben auch die Gegebenheiten mich gezwungen, dann das einzusetzen, also irgendwann kommen Sie da nicht mehr drum herum</u> , wenn Sie in so einem Umfeld arbeiten, wie ich es tue. Und <u>inzwischen ist das für mich völlige Normalität</u> . Es gibt keinen Unterschied mehr.“	10-ESFT-01-002	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Trend" zugeordnet, da die befragte Person eine Entwicklung, äußere Einflüsse und eine innere 'Routine' beschreibt, die als Trend interpretiert werden können.
4	Routine	Trend	„Leider sind solche <u>IT-Modeerscheinungen, wie Cloud oft gesehen wird, eben Modeerscheinungen</u> und die Informationsfluss bei den Entscheidern wird auch genauso dargestellt. <u>Wird erstmal von denen angenommen: „Ja, das ist wieder nur nochmal irgendwas aus der Mode, in ein paar Jahren wird es was Anderes sein.“</u> “	13-FDES-01-002	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Trend" zugeordnet, da die befragte Person die Annahme eines (kurzfristigen) Trendes beschreibt.
4	Routine	unwissentliche Anwendung				Das Kriterium „unwissentliche Anwendung“ wird dem Entscheidungsfaktor „Routine“ zugeordnet, da eine solche Art der Anwendung als routiniert betrachtet werden kann. Ein Cloud-Dienst wird aufgrund bestimmter Denk- und/oder Handlungsmuster verwendet, aber ggf. nicht bewusst mit der Technologie Cloud Computing in Verbindung gebracht.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
4	Routine	unwissentliche Anwendung	„Zum einen <u>nutzen heute alle in irgendeiner Form heute schon Cloud Services</u> . Also der Klassiker ist eben dieses Telefonkonferenzen, <u>das hat nur niemand als Cloud Service im Kopf</u> , weil es schon so Standard ist, <u>weil man da nicht drüber nachdenkt</u> .“	01-FDES-01-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "unwissentliche Anwendung" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, dass Cloud Computing vielfach genutzt werde, ohne dass an die Technologie explizit gedacht werde.
4	Routine	unwissentliche Anwendung	„Viele haben immer Angst um ihre Datenhaltung, aber HR ist immer das Erste, was man outsourct. Da benutzt man immer fremde Firmen, die für sie die HR übernehmen, also sprich die Kostenabrechnung mit den Lohnsachen. <u>So etwas gibt man komischerweise immer sehr sehr gerne an einen anderen Dienstleister, aber das ist für mich auch nichts anderes als eine Art</u> – in Anführungsstrichen – „ <u>Cloud Computing</u> “, wenn ich etwas rausgebe.“	03-EINS-02-001	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "unwissentliche Anwendung" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, dass Cloud Computing im erweiterten Sinne vielfach genutzt werde, ohne dass an die Technologie explizit gedacht werde.
4	Routine	unwissentliche Anwendung	„ <u>Der private Kunde selbst arbeitet ja jetzt schon deutlich mehr cloudbasiert als es ihm vielleicht bewusst ist</u> .“	06-PROD-01-003	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "unwissentliche Anwendung" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, dass Cloud Computing genutzt werde, ohne dass an die Technologie explizit gedacht werde.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Definition "Cloud"				Das Kriterium "Definition 'Cloud'" wird dem Entscheidungsfaktor "Transparenz" zugeordnet, da die Definition des Begriffs "Cloud" die Wahrnehmung bzw. Wahrnehmbarkeit der Technologie "Cloud Computing" beeinflusst.
5	Transparenz	Definition "Cloud"	„[...] [W]enn ich das in meinem Kundenklientel sehe oder – dann ist schon, die Ängste, die da sind, ist schon ein gewisses Hemmnis, weil <u>viele auch die Differenzierungen gar nicht so vornehmen können und alles unter einem Schlagwort dann auch sehen</u> . Und dann wird es ziemlich schnell eine <u>Schwarz-und-Weiß-Sicht</u> .“	14-HEM-01-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Definition 'Cloud'" zugeordnet, da die Aussage dahingehend interpretiert werden kann, dass den beschriebenen Bewertungen eine bestimmte Cloud-Definition zugrunde liegt.
5	Transparenz	Definition "Cloud"	„ <u>Viele Unternehmen haben auch schon Probleme damit, dass ihre Daten woanders gelagert sind</u> . Das muss man leider so sehen und <u>da wird auch nicht differenziert, wie es gemacht wird</u> . Anstatt zu gucken, dass ich einen Anbieter habe, der gewisse Voraussetzungen mir liefert, dass ich solche Services dann auch nutzen kann für mich.“	14-HEM-02-003	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Definition 'Cloud'" zugeordnet, da die Aussage dahingehend interpretiert werden kann, dass den beschriebenen Bewertungen eine bestimmte Cloud-Definition zugrunde liegt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Definition "Cloud"	„Ich mache oft den Witz, dass ja <u>Cloud so ein etwas cloudiger Begriff ist auf Englisch. Also dass er nicht genau definiert beziehungsweise die Definitionen, die es gibt, sind sehr unterschiedlich und sehr breit.</u> “	15-DEF-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Definition 'Cloud'" zugeordnet, da hier die "nicht genau[e]" Definition des Cloud-Begriffs beschrieben wird.
5	Transparenz	Definition "Cloud"	„Also zum Ersten der Gedanke ‚Cloud ist böse, alle kommen da dran.‘“	19-FDES-01-001	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Definition 'Cloud'" zugeordnet, da die Aussage dahingehend interpretiert werden kann, dass den beschriebenen Bewertungen eine bestimmte Cloud-Definition zugrunde liegt.
5	Transparenz	Informiertheit				Das Kriterium "Informiertheit" wird dem Entscheidungsfaktor "Transparenz" zugeordnet, da die Art und Weise, in der ein Individuum oder eine soziale Gruppe informiert ist, die Wahrnehmung bzw. Wahrnehmbarkeit eines Cloud-Dienstes bzw. der Technologie "Cloud Computing" beeinflusst.
5	Transparenz	Informiertheit	„Die [Bedenken] schwirren bei vielen, <u>die sich mit dem Thema wenig auseinandersetzen</u> , immer noch irgendwo im Hinterkopf, teilweise auch sehr präsent, <u>werden aber in der Regel weniger, sobald man sich damit beschäftigt.</u> “	01-HEM-02-004	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins ausübt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Informiertheit	„Und da sehen natürlich die Meisten Hemmnisse, sie haben Angst um ihre Daten. Ein <u>Irrglaube</u> bei solchen Leuten ist, dass wenn der Server direkt bei einem unter dem Tisch ist, dass er sicherer ist als wenn er irgendwo anders bei jemand anderem im Rechenzentrum steht.“	03-HEM-01-002	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die Aussage dahingehend interpretiert werden kann, dass die beschriebene Bewertung ("Irrglaube") abhängig von der Informiertheit der jeweiligen Personen ist.
5	Transparenz	Informiertheit	„Ich glaube, der größte Hemmschuh ist die Tatsache, <u>dass nicht genug aufgeklärt wird</u> über die verschiedenen Optionen [...]“	06-HEM-01-002	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins ausübt.
5	Transparenz	Informiertheit	„Ich glaube, der größte Hemmschuh ist die Tatsache, dass nicht genug aufgeklärt wird über die verschiedenen Optionen <u>und die Prozesse, die in einer Cloud abgebildet werden sollen, nicht vernünftig analysiert und begutachtet werden.</u> “	06-HEM-01-003	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die Analyse und Begutachtung von Prozessen als Beitrag zur Informiertheit verstanden werden können.
5	Transparenz	Informiertheit	„Also ich persönlich bin der Meinung, dass wir in vier bis fünf Jahren nirgendwo mehr über lokale Installationen, weder Betriebssysteme, noch Office-Lösungen oder Fachanwendungen überhaupt nachdenken. Das werden überhaupt keine lokal installierten Systeme mehr sein. [...] Dass noch nicht vermehrt genutzt wird oder noch nicht in dem Umfang wie es in der Privatwirtschaft schon lange möglich	06-FDES-01-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da Beratung, Aufklärung und die Analyse von Prozessen als Beiträge zur Informiertheit verstanden werden können.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			wäre, liegt zweifelsohne an <u>mangelnder Beratung, mangelnder Aufklärung, mangelnder Prozessanalyse.</u>			
5	Transparenz	Informiertheit	„Also ich merke das immer, dass das häufig auch vielleicht sogar <u>ein bisschen Unwissenheit ist und Unsicherheit aufgrund von vielleicht falschen Informationen, die auch in der Presse manchmal gestreut werden.</u> Es werden ja häufig auch <u>Meldungen von irgendwelchen Einbrüchen in Cloud-Rechenzentren und Ähnlichem dargestellt, die sich dann nachher herausstellen, dass das gar nicht so zutreffend war.</u> Also da ist die <u>Presse auch manchmal sehr, ja ein bisschen sehr aggressiv an dieser Stelle.</u> <u>Davon lassen sich viele leiten.</u> “	08-FDES-01-001	8	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die rezipierte Medienberichterstattung als Beitrag zur Informiertheit verstanden werden kann.
5	Transparenz	Informiertheit	„Bei vielen ist es einfach das Nichtvorhandensein der Notwendigkeit. Also <u>der Malermeister mit fünf Angestellten zum Beispiel, der seine Bücher ganz normal führt, seine Aufträge in Papierform hat, der mit seinem Fax arbeitet, <u>der sieht keine Notwendigkeit dafür. Für den ist das, er wüsste nicht, wofür er es brauchen soll.</u></u> “	10-FDES-01-001	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die Aussage dahingehend interpretiert werden kann, dass die beschriebene Bewertung ("Nichtvorhandensein der Notwendigkeit") abhängig von der Informiertheit der jeweiligen Person ist. Die in dieser Aussage beschriebene Informiertheit kann sowohl als tendenziell hoch, als auch als tendenziell gering interpretiert werden; je nachdem, in welchem Ausmaß sich



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
						die beschriebene Entscheidung auf erworbene Informationen stützt.
5	Transparenz	Informiertheit	„Dort [Kommunen / öffentliche Verwaltung – Anm. d. Verf.] <u>fehlt es an technischem Verständnis</u> , an der technischen Umsetzbarkeit. Also das ist einfach: <u>wenn ich nicht weiß, wo ich hingehen muss oder an wen ich mich wenden muss</u> , damit dort sicher – und das ist ja immer das Stichwort dahinter - sicher meine Dokumente verwahrt werden und ich auch ständig Zugriff darauf habe, damit arbeiten kann, <u>dann bewege ich mich erstmal gar nicht.</u> “	10-FDES-01-003	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins ausübt.
5	Transparenz	Informiertheit	„Viele Firmen scheuen sich deswegen davor, irgendwie großartig in der Cloud einzusteigen, aber, zum Glück, <u>durch Information, Marketing, Schulungen und so weiter wendet sich das Blatt langsam.</u> “	13-HEM-01-002	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins ausübt.

Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Informiertheit	„Es kann ja sein, dass Leute meinen: <u>„Ja, das Knowhow fehlt in unserer Firma“</u> oder Ähnliches [...]“	13-HEM-02-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins (hier ggf. fachliches Informiertsein / "Knowhow") ausübt.
5	Transparenz	Informiertheit	„Und die <u>Verbindung zwischen das, was Cloud Computing überhaupt anbieten kann und das, was ein Unternehmen im täglichen Arbeit umsetzen kann damit, da fehlt oft diese, ja diese Brücke dazwischen.</u> Genau wozu ist das eigentlich gut, dass ein 20-Mann-Betrieb hier im Emsland wirklich Cloud Computing nutzen kann? Was ist die Stärke dabei, überhaupt da einzutreten. Das ist oft <u>ein Grund dafür, warum das dann überhaupt nicht mal zum Scheitern kommt, sondern gar nicht erst angefasst wird.</u> “	13-FDES-01-003	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die Aussage dahingehend interpretiert werden kann, dass hier Informationen über konkrete Gründe für eine Anwendung fehlen und somit die Informiertheit begrenzt ist.
5	Transparenz	Informiertheit	„Ja, <u>wenn schlechte Nachrichten kommen,</u> dann ist wieder der – dann heißt es wieder: <u>„Ja, wir haben das doch gewusst, dass das nichts ist.“</u> “	14-HEM-02-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die rezipierte Medienberichterstattung als Beitrag zur Informiertheit verstanden werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Informiertheit	„Also ganz oft ist es so, wenn etwas Neues in der IT eingeführt werden will, <u>sieht die IT-Abteilung, weil die eben auch die nötigen Informationen dazu haben, wo liegt technische Notwendigkeit.</u> Aber es ist schwer, sehr schwer, die Geldgeber davon zu überzeugen. [...] Wie das bei – und so eine Cloud-Umstellung ist ja nunmal ein Großprojekt und bei Großprojekten ist es immer schwer, wenn die nicht direkt den Nutzen daran sehen.“	16-FDES-01-001	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins ausübt.
5	Transparenz	Informiertheit	„Und dann ist es ja nunmal auch so, dass <u>irgendwelche Leaks oder irgendwelche – was weiß ich – gehen durch die Presse und da liest man dann – was weiß ich – in der [Zeitungsname – Anm. d. Verf.]</u> steht dann drin: <u>„Ja, alle Daten aus der Cloud geklaut.“</u> Und dann denken die, <u>das kann mit jeder Cloud ohne Weiteres passieren.</u> Das ist eben dann die <u>Fehlinformation</u> und dadurch ist dann auch – ja das schwer, das dann zu argumentieren als [akustisch verständlich] <u>jemand, der nicht den technischen Background davon hat.“</u>	16-FDES-01-002	16	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die rezipierte Medienberichterstattung als Beitrag zur Informiertheit verstanden werden kann und da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins ausübt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Informiertheit	„An der <u>Uninformiertheit</u> . <u>Nicht zu wissen, worin die Vorteile liegen</u> . <u>Das muss einfach mehr herausgebracht werden, hervorgehoben werden</u> . <u>Und ich denke, wenn sich das rumspricht, welchen Nutzen man davon hat</u> , dass dann auch einfach mehr aus dem Bereich KMU dann auch auf diese Lösungen zugreifen werden.“	17-FDES-01-001	17	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins ausübt.
5	Transparenz	Informiertheit	„[...] [U]m die technischen Vorteile wirklich voll auszuspielen, <u>fehlt dann im Hause meist das lokale Knowhow</u> .“	18-FDES-01-001	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins (hier ggf. fachliches Informiertsein / "Knowhow") ausübt.
5	Transparenz	Informiertheit	„Und das ist halt so, wo ich glaube, die Unternehmen – die, die wirklich gut gepflegte Daten haben oder die, die auch eine Performance oder eine Alleinstellungsmerkmal vielleicht in ihren Daten versteckt haben, die tun sich dann natürlich vielleicht auch schwieriger, sage ich mal, <u>in so einem bisher erst entstehenden Umfeld</u> dann solche wertvollen Daten abzulegen.“	18-FDES-01-006	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die Aussage dahingehend interpretiert werden kann, dass hier Informationen über das "erst entstehend[e] Umfeld" Cloud fehlen bzw. nicht erreichbar sind und somit die Informiertheit begrenzt ist.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Informiertheit	„Und da sehe ich, glaube ich, noch großes Potenzial, <u>wo man vielleicht aufklären könnte</u> , dass das eigentlich ja preislich – ja darauf ankommt, was man eben halt für ja Maschinen dahinter sich bucht.“	19-FDES-01-003	19	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die Art und Weise des Informiertseins ausübt.
5	Transparenz	Informiertheit	„Also ja, die – teilweise wahrscheinlich <u>intransparenten Kosten</u> . Also man <u>weiß jetzt nicht genau</u> . also <u>insbesondere mittelständische Unternehmen wissen halt nicht genau</u> , <u>wie hoch ist jetzt der Datenverkehr, den ich da habe auf meinen Servern?</u> Also es wird ja oftmals nach Datennutzung zum Beispiel abgerechnet oder <u>wie viel – ja, Rechenleistung brauche ich letzten Endes?</u> Und da – das ist – ja, ein Hemmnis, sage ich jetzt mal, oder ja ein <u>Unsicherheitsfaktor</u> .“	21-FDES-01-001	21	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die befragte Person Auswirkungen fehlender Informationen bzw. einer begrenzten Informiertheit beschreibt.
5	Transparenz	Informiertheit	„Aber es gab ja schon die Fälle, wo [...] [Cloud-Services - Anm. d. Verf.] über ein paar Stunden nicht erreichbar ist und immer dann <u>werden halt die Leute hellhörig, weil man das dann auch in der Presse liest</u> . Man liest immer nur <u>sozusagen dann die Ausfälle</u> , die ja zum Glück weniger werden und so weiter, aber die es ja durchaus gibt. Wovor man aber auch im traditionellen Hosting nicht verschont bleibt, aber da passiert das halt auf einem ganz kleineren Level und <u>wenn ein kleiner</u>	22-FDES-01-002	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Informiertheit" zugeordnet, da die rezipierte Medienberichterstattung als Beitrag zur Informiertheit verstanden werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			<p><u>Hoster offline ist, wird das nicht direkt bei [Medienname – Anm. d. Verf.] in den News gemeldet und bei der Cloud ist das halt dann doch schon der Fall.“</u></p>			
5	Transparenz	Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung				<p>Das Kriterium "Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung" wird dem Entscheidungsfaktor "Transparenz" zugeordnet, da der Umfang, in dem die Art und Weise der Datenspeicherung eines Cloud-Dienstes nachvollziehbar ist, einen Teilbereich der Wahrnehmbarkeit dieses Cloud-Dienstes bzw. der Technologie "Cloud Computing" darstellt.</p>
5	Transparenz	Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung	<p>„Bei mir ist immer noch so ein bisschen <u>Datenschutz- und Sicherheitsbedenken</u> und dazu gehört dann sicherlich auch vielleicht ein bisschen <u>mangelnde Transparenz, dass man vielleicht gar nicht so genau weiß: Wo liegen die Daten, was genau geschieht damit, wer hat darauf Zugriff?“</u></p>	12-HEM-01-001	12	<p>Diese Aussage wird dem Kriterium "Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, wie sich die mangelnde Nachvollziehbarkeit der Art und Weise der Datenspeicherung auswirkt.</p>



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung	„Meistens, die Hemmnisse meistens bei unseren Kunden in Deutschland besonders sind die <u>Fragen der Datenschutz und Datenhoheit: Wer hat Zugriff auf meine Informationen, die ich dann in der Cloud speichere oder verarbeite? Wie kann ich sie schützen? Wo sind die Beweise, dass tatsächlich kein anderer irgendwie darauf zugreifen darf?</u> ‘ Und dergleichen.“	13-HEM-01-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung" zugeordnet, da die Aussage als Beschreibung der mangelnden Nachvollziehbarkeit der Art und Weise der Datenspeicherung interpretiert werden kann.
5	Transparenz	Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung	„Ein Faktor ist sicherlich die Sicherheit und die <u>Verlässlichkeit eines Anbieters</u> , wobei sicherlich da stärker – <u>die Anbieter dort auch stärkere Transparenz dann in ihren Servicebereitstellungen dann halt liefern müssten oder sollten.</u> “	14-ESFT-01-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung" zugeordnet, da die Aussage als Beschreibung der mangelnden Nachvollziehbarkeit der Art und Weise der Datenspeicherung interpretiert werden kann.
5	Transparenz	Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung	„[...] [W]enn man dann Services und Infrastruktur und Kompetenzen nach außen gibt, hat man sie natürlich nicht mehr im Unternehmen und das hat natürlich Nachteile. <u>Also man hat weniger Kontrolle über das, was da passiert. Es ist manchmal vielleicht auch nicht klar, ob es aus Compliance-Gründen dann auch das Richtige passiert, also ob jetzt Datenschutzbestimmungen eingehalten werden, um – Back-up-Pflichten, Archivierungspflichten, alle möglichen anderen Vorschriften, die es gibt, hat man ja dann nicht mehr selbst unter Kontrolle.</u> “	15-HEM-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung" zugeordnet, da die Aussage als Beschreibung der mangelnden Nachvollziehbarkeit der Art und Weise der Datenspeicherung interpretiert werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung	„Also ich gebe gerne auch Dateien frei an Kunden halt eben, weil Kunden ungerne die Dropbox verwenden, weil <u>die Kunden, die nicht wissen, wo die Daten dann wirklich liegen, auf welchem Server.</u> Und wenn ich ihnen sage, den Kunden, dass <u>ich da einen eigenen Webserver habe,</u> ein eigenes Webpaket, ist das <u>vertrauenserweckender.</u> “	17-EINS-02-001	17	Diese Aussage wird dem Kriterium "Nachvollziehbarkeit Datenspeicherung" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, wie sich die Nachvollziehbarkeit der Art und Weise der Datenspeicherung auswirkt.
5	Transparenz	Preis-Leistungsvergleich				Das Kriterium „Preis-Leistungsvergleich“ wird dem Entscheidungsfaktor „Transparenz“ zugeordnet, da ein Preis-Leistungsvergleich die Wahrnehmbarkeit von Cloud-Diensten bzw. Cloud-Anbietern beeinflusst.
5	Transparenz	Preis-Leistungsvergleich	„[...] [K]ünftig wird, ob gewerblicher oder privater Nutzer wird einmal im halben Jahr seinen Versicherungsvergleich übers Internet machen, seinen Stromvergleich und auch seinen <u>Rechenzentrumsvergleich.</u> Und da ist lediglich nur die Frage: <u>Was genau brauche ich denn, wie viel Sicherheit oder welche Optionen möchte ich dazu haben und was bin ich bereit, dafür auszugeben?</u> Und das wird immer noch in guter Relation dazu stehen, das alternativ zu nutzen, statt sich die Kiste Blech selbst hinzustellen.“	06-HEM-01-004	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "Preis-Leistungsvergleich" zugeordnet, da die befragte Person einen Preis-Leistungsvergleich in Bezug auf ein genutztes Rechenzentrum beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Zertifikat				Das Kriterium "Zertifikat" wird dem Entscheidungsfaktor "Transparenz" zugeordnet, da ein Zertifikat die begrenzte Wahrnehmbarkeit eines Cloud-Dienstes bzw. eines Cloud-Anbieters überbrücken kann. Ein Zertifikat kann auch als Beitrag zu einer höheren Wahrnehmbarkeit betrachtet werden.
5	Transparenz	Zertifikat	„Doch wenn wir jetzt eine adäquate Lösung hätten, wo wir <u>ein Siegel mit BSI drauf hätten und des Innenministeriums, wo man auch dann sagen könnte: ‚Da liegen deine Daten sicher‘</u> , dann würde die Generation vielleicht sogar schon unter 40 auch eher dazu neigen, die privaten Cloudlösungen [...] nicht mehr zwingend auf seinem Rechner zu haben, sondern hier auch wirklich Cloudlösungen zu nutzen.“	09-FDES-01-004	9	Diese Aussage wird dem Kriterium "Zertifikat" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss ein Zertifikat (bzw. "Siegel") auf die Wahrnehmbarkeit eines Cloud-Dienstes bzw. Cloud-Anbieters hat.
5	Transparenz	Zertifikat	„Ja gut, das Thema Sicherheit muss natürlich auch – darf auch nicht vernachlässigt werden. Da ist sicherlich auch der <u>Gesetzgeber gefordert</u> , da Rahmenbedingungen zu schaffen oder auch <u>Zertifikate bereitzustellen</u> , die dort genommen werden können oder beantragt werden können von Firmen, um da auch diesen <u>Sicherheitsstandard dann auch zu repräsentieren, dass sie ihn halt erfüllen können.</u> “	14-FDES-02-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Zertifikat" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss ein Zertifikat auf die Wahrnehmbarkeit eines Cloud-Dienstes bzw. Cloud-Anbieters hat.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
5	Transparenz	Zertifikat	„Ja, gerade in Deutschland ist halt so das Datenschutzthema noch sehr ein Hemmnis, wo auch viele Unternehmen, also das merke ich auch bei uns, dass man da sagt: [...] <u>[G]ibt es ein bestimmtes – ja so eine Zertifizierung, dass die Daten sicher sind und so weiter.</u> “	22-HEM-01-002	22	Diese Aussage wird dem Kriterium "Zertifikat" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss ein Zertifikat (bzw. "Zertifizierung") auf die Wahrnehmbarkeit eines Cloud-Dienstes bzw. Cloud-Anbieters hat.
6	Infrastruktur	Internet-Bandbreite				Das Kriterium "Internet-Bandbreite" wird dem Entscheidungsfaktor "Infrastruktur" zugeordnet, da eine bestimmte Internet-Bandbreite erforderlich ist, um Cloud-Dienste (angemessen) einsetzen zu können. Sie stellt damit eine Voraussetzung für den Einsatz von Cloud-Diensten dar, die als deren Infrastruktur betrachtet werden kann.
6	Infrastruktur	Internet-Bandbreite	„Also es gibt die Einzelfälle, dass ein Unternehmen einfach von der Netzwerkanbindung her es einfach schwer hat, von außen Services zu beziehen, weil die Bandbreiten nicht genügen.“	01-HEM-03-001	1	Diese Aussage wird dem Kriterium "Internet-Bandbreite" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die verfügbare Internet-Bandbreite auf die Nutzung von Cloud-Diensten hat.
6	Infrastruktur	Internet-Bandbreite	„Und aus technologischer Seite die <u>Be- reitstellung unter anderem von Bandbreiten und Leitungskapazitäten.</u> “	02-HEM-01-001	2	Diese Aussage wird dem Kriterium "Internet-Bandbreite" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die verfügbare Internet-Bandbreite auf die Nutzung von Cloud-Diensten hat.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
6	Infrastruktur	Internet-Bandbreite	„Ich glaube, dass ein Hemmnis für einen flächendeckenden Einsatz <u>der Bereich unserer Netze</u> ist. Das heißt, <u>wir sind flächendeckend in bestimmten Regionen noch gar nicht so aufgestellt, dass Unternehmen sagen: ‚Ja, das nutze ich.‘ Weil sie es eben nicht nutzen können.</u> [...] Ich habe etliche Kunden, die einfach sagen: ‚ <u>Ich würde gerne partizipieren an dieser Cloudtechnologie, kann es aber nicht, weil meine infrastrukturelle Ausstattung, also die Leitungen [...] nicht gegeben sind.</u> “	04-FDES-01-001	4	Diese Aussage wird dem Kriterium "Internet-Bandbreite" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die verfügbare Internet-Bandbreite auf die Nutzung von Cloud-Diensten hat.
6	Infrastruktur	Internet-Bandbreite	„ <u>Es gibt sehr viele Firmen, die nicht in den Ballungszentren sind, wo schnelles Internet einfach sehr einfach zu bekommen ist. Wenn das schon mal fehlt oder eine wenigstens eine zuverlässige Internetleitung fehlt, dann scheitert insgesamt ein ganzes Cloud Computing-Konzept.</u> “	13-FDES-01-001	13	Diese Aussage wird dem Kriterium "Internet-Bandbreite" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die verfügbare Internet-Bandbreite auf die Nutzung von Cloud-Diensten hat.
6	Infrastruktur	Internet-Bandbreite	„ <u>Eindeutig, wenn wir nicht genug Bandbreite haben. Das kann massiv dazu führen, dass die Verbreitung zumindest in, ich sage jetzt mal im Sinne der Bandbreite natürlich, strukturschwaches Gebiet dort gar keine Services zur Verfügung stehen.</u> “	14-FDES-01-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "Internet-Bandbreite" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, welchen Einfluss die verfügbare Internet-Bandbreite auf die Nutzung von Cloud-Diensten hat.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen				Das Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" wird dem Entscheidungsfaktor "Infrastruktur" zugeordnet, da bestimmte rechtliche Rahmenbedingungen erforderlich bzw. erleichternd für den Einsatz von Cloud-Diensten sein können. Bestimmte rechtliche Rahmenbedingungen stellen damit eine Voraussetzung für den Einsatz von Cloud-Diensten dar, die als deren Infrastruktur betrachtet werden kann.
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„[...] <u>[L]aut den Datenschutzgesetzen sind wir eigentlich in Europa sehr sehr save, was die Datenhaltung anbelangt.</u> Das heißt, man übergibt ja im Prinzip nur jemand anderem die Verantwortung und der ist dann in erster Linie in der Bringschuld, wenn es um den Datenverlust geht.“	03-HEM-01-003	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle rechtlicher Rahmenbedingungen in Bezug auf den Datenschutz beschreibt.
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„ <u>Es [der flächendeckende Einsatz von Cloud Computing in der Wirtschaft – Anm. d. Verf.] kann nur scheitern, wenn sich mal gesetzlich etwas ändert,</u> in meinen Augen. <u>Wenn gesetzliche Forderungen so sind, dass die Daten den europäischen oder deutschen Raum nicht mehr verlassen dürfen.</u> Dann könnte es Probleme geben, wenn es jetzt um eine allgemeine Cloud geht.“	03-FDES-01-001	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle rechtlicher Rahmenbedingungen in Bezug auf den flächendeckenden Einsatz von Cloud Computing bzw. auf die Wahl des Anbieters nach Standort beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Ich glaube eher, dass da die <u>Gesetzeslage eindeutiger wird</u> , weil es <u>sind ja noch ziemlich alte Gesetze, die nach und nach jetzt immer mehr angepasst werden. Das sieht man ja auch an den Datenschutzgesetzen, die jetzt überarbeitet werden [...]</u> “	03-FDES-01-003	3	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person beschreibt, dass sich Gesetze und damit rechtliche Rahmenbedingungen verändern.
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Also <u>die Gesetzgebung schläft. Viele viele Gesetze schließen andere Restriktionen wieder aus [...]</u> “	06-FDES-01-003	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person den Zustand rechtlicher Rahmenbedingungen beschreibt.
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Wir sind mit [Organisationsname – Anm. d. Verf.] in einem Arbeitskreis für die Schaffung elektronischer Dokumenttransfers, das heißt also auch über Cloudlösungen <u>im Rahmen E-Government.</u> “	06-ZUS-01-001	6	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da "E-Government" als gesetzliche Regelung (E-Government-Gesetz) und damit als rechtliche Rahmenbedingung(en) verstanden werden kann.
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Und der andere Teil, der es brauchen würde, also ich spreche hier also schon auch vom kommunalen Bereich, wo es ja sogar <u>Vorgaben in diese Richtung gibt, das also bis 2020 ja dann letztendlich die Kommunen bis auf eine bestimmte Ebene, also bis auf Regierungsebene, Landesregierungsebene umgestellt haben müssen auf digitale Dokumente.</u> Dort	10-FDES-01-002	10	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da das hier vermutlich beschriebene E-Government als gesetzliche Regelung (E-Government-Gesetz) und damit als rechtliche Rahmenbedingung(en) verstanden werden kann.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			fehlt es an technischem Verständnis, an der technischen Umsetzbarkeit.“			
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Ja, eventuell auch so <u>gesetzliche Vorschriften</u> oder Unsicherheit. Das geht auch gerade in Richtung Datenerhaltung, was ich sagte.“	12-FDES-01-001	12	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle rechtlicher Rahmenbedingungen in Bezug auf den flächendeckenden Einsatz von Cloud Computing beschreibt.
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Ja gut, das Thema Sicherheit muss natürlich auch – darf auch nicht vernachlässigt werden. <u>Da ist sicherlich auch der Gesetzgeber gefordert, da Rahmenbedingungen zu schaffen</u> oder auch Zertifikate bereitzustellen, die dort genommen werden können oder beantragt werden können von Firmen, <u>um da auch diesen Sicherheitsstandard dann auch zu repräsentieren, dass sie ihn halt erfüllen können.</u> “	14-FDES-02-001	14	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle rechtlicher Rahmenbedingungen in Bezug auf den "Sicherheitsstandard" eines Cloud-Dienstes beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Insbesondere Datenschutz ist aus meiner Sicht ein ganz, ganz wichtiger Punkt, der – es ist ja defacto so, dass <u>viele Anbieter im Cloudbereich ihre Hostingzentren oder auch ihre Firmensitze außerhalb von Deutschland oder Europa haben, wo dann interessante rechtliche Fragestellungen auftauchen.</u> “	15-HEM-01-002	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle rechtlicher Rahmenbedingungen in Bezug auf die Wahl des Anbieters nach Standort beschreibt.
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„[...] [D]efacto ist es so, dass die <u>meisten Services außerhalb Deutschlands und in den USA sind. Gleichzeitig ist die rechtliche Lage natürlich die, dass es Datenschutzgesetze gibt</u> und die sind auch gut und die sollte man ja auch nicht aufweichen, <u>die aber teilweise schwer zu erreichen sind.</u> “	15-FDES-01-001	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle rechtlicher Rahmenbedingungen in Bezug auf die Wahl des Anbieters nach Standort beschreibt.
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Das heißt, ich denke, man sollte verstärkt Cloudanbieter, Cloud-Hostinganbieter in Europa und Deutschland fördern und aufbauen. [...] Und dann könnte ich mir vorstellen, [...] dass auch dann der Mittelstand und eine größere Anzahl von Unternehmen dann auch sagen: „Naja gut, okay. Hier gibt es ja ein interessantes Angebot bei einem Serviceprovider und der ist hier in der Nachbarstadt und den kenne ich und da kann ich auch hinfahren und da kann ich mal mich unterhalten, da kann Vertrauen aufgebaut werden. Da kann – <u>da gibt es einen Vertrag, der ist auch auf Deutsch, den kann ich auch verstehen, der ist auch – unterliegt auch</u> “	15-FDES-01-002	15	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle rechtlicher Rahmenbedingungen in Bezug auf den flächendeckenden Einsatz von Cloud Computing bzw. auf die Wahl des Anbieters nach Standort beschreibt.



Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
			<u>deutscher Rechtsprechung</u> und den schlieÙe ich jetzt ab und die bieten jetzt meine Cloud-Services an.“			
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Wenn man jetzt [sucht – Anm. d. Verf.] ‚Cloud Computing‘, da erinnert man sich nun mal an die schönen <u>Gerichtsverfahren, die es da gibt, wo [Unternehmensname – Anm. d. Verf.] oder andere Unternehmen dann sich auf dem Klageweg mit dem Staat gestritten haben, ob das denn amerikanische Daten sind, wenn sie auf europäischen Servern von einem amerikanischen Unternehmen liegen. Das sind so Rechtsunsicherheiten, Rechtsfragen, die dann ja auch noch da mit einspielen können.</u> Das heißt, ich denke, hier sind natürlich auch so ein paar Präzedenzfälle ganz gut, um gewisse Sicherheit auch rechtlicher Weise zu bekommen. [...] <u>Wenn solche Gerichtsverfahren jetzt ein bisschen rechtliche Klarheit ausdrücken, sodass dann vielleicht der ein oder andere auch sagt: ‚Ok, ich weiß jetzt, dass auch die amerikanische Regierung nicht darauf zugreifen darf</u> [...] Das ist natürlich auch dann ein Punkt, der für die erstmal geklärt werden muss.“	18-FDES-01-005	18	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle rechtlicher Rahmenbedingungen in Bezug auf den flächendeckenden Einsatz von Cloud Computing bzw. auf die Wahl des Anbieters nach Standort beschreibt.

Nummer des EF	Entscheidungsfaktor (EF)	Kriterium (Indikator, IND)	Aussage (Kode)	Kode-Kennziffer	Person	Begründung Zuordnung zu IND / EF
6	Infrastruktur	rechtliche Rahmenbedingungen	„Also für unser Unternehmen wird es halt jetzt erst interessant, dadurch dass halt, wenn man auf die [...] -Cloud [Amerikanischer Cloud-Anbieter, Anm. d. Verf.] guckt, <u>die deutschen Rechenzentren zur Verfügung stehen, wo halt dann andere Zertifizierungen gelten für die Rechenzentren als zum Beispiel im europäischen Ausland.</u> “	20-HEM-02-001	20	Diese Aussage wird dem Kriterium "rechtliche Rahmenbedingungen" zugeordnet, da die befragte Person die Rolle rechtlicher Rahmenbedingungen in Bezug auf die Wahl des Anbieters nach Standort beschreibt.

Impressum

Verleger:

Mittelstand 4.0-Kompetenzzentrum Lingen
c/o IT-Dienstleistungsgesellschaft mbH Emsland
Geschäftsführer:
Dipl.-Inform. Michael Schnaider
Kaiserstraße 10b
49809 Lingen

T 0049/ 591/ 80 76 980
F 0049/ 591/ 80 76 989
E info@it-emsland.de

Sitz: Lingen (Ems)
Reg.-G: Amtsgericht Osnabrück, HBR: 100772
Ust-IdNr gem.§ 27a UStG.: DE 220043875

Für den Inhalt Verantwortliche gem. § 55 II RStV:

IT-Dienstleistungsgesellschaft mbH Emsland
Alexander Bose, Marian Hüer
Kaiserstraße 10b
49809 Lingen

T 0049/ 591/ 80 76 988
F 0049/ 591/ 80 76 989
E bose@it-emsland.de